Beyträge zur Kenntniß alter Bücher und Handschriften

von

August Friedrich Pfeiffer
der orientalischen Sprachen öffentlichem ordentlichen Lehrer und Universitäts-Bibliothekar zu Erlang.

II. Stück.

Hof,
in der Vierlingschen Buchhandlung. 1784.

Fortsetzung von Boetii Philos. Consolat.

Metr. V.

5. *fratris et obvia* | deest *et*
11. *mutat* | mutet
16. *Agileis noctis* | Agiles nocti. Die Lesart scheint mir vor der gewöhnlichen einen Vorzug zu haben: dividens *orbi* diem sagt Senec. in Med. v. 5.; qui saecula dividit *astris* Claudian.
40. *Rapidos* | Rabidos

Pros. V.

S. 14. *meis questibus* | meis questionibus.
S. 15. *te potius ipse pepulisti* | hieß anfangs me potius ipse pepulisti, ist aber von neuerer Hand in te etc. corrigirt.

ἀλλὰ εἷς βασιλεὺς ἐςὶν, εἷς κοίρανος | das griechische Alphabeth sieht überhaupt in diesem Codex sehr besonders aus; seine ε gleichen mehr einem großen lateinischen N, die ι oder Jota einem y und oft sezt er mitten unter die griechischen Buchstaben einen lateinischen. Da es mir aber nicht möglich zu machen ist, ohne Kupfer die Sache deutlicher zu geben: so begnüge ich mich blos hier die Lesart unsres

Codex von obigen griechischen Worten zu geben. Er liest: sed εις κιρανως εσθιν και εις βασιλευς. Also völlig der Wortfolge gemäß, die beym Homer, aus welchem diese Worte genommen sind, sich findet.

de tuis in commune bonum meritis | de tuis communione bonum meritis. Der Corrector aber ändert in die gewöhnliche Lesart.

laesaeque opinionis damna flevisti | laesae quoque opinionis etc.

conquestusque es non aequa | fehlt *es*

ad acrioris vim medicaminis | ad maioris vim medicaminis

Pros. VI.

S. 17. *Tu verò arbitratu* | Tum vero arbitratu *inesse regimen rationis* | regimen inesse rationis?

Novi, inquam, Deumque esse respondi | das *esse* fehlt

S. 18. *perturbationum mores, et ea valentia est* | *et* fehlt

nihilne te aliud esse | nihilne aliud te esse

Jam scio morbi tui, inquit | Jam scio, inquit, morbi tui. Zugleich aber bemerke ich, daß öfters *inquid* statt *inquit* geschrieben wird.

reconciliandae sospitatis | conciliandae sospitatis

et exsulem, et expoliatum | et exulem te, et expoliatum

existi-

existimas sine rectore | aestimas sine rectore
scintillula | scintilla

Lib. *II.*

Pros. I.

S. 20. *ea tantum animi tui statum* | et ea tantum etc.
cum iis, quos eludere | cum his, quos eludere
et blandissimam familiaritatem exercet | et und exercet fehlen.
de nostro adyto | de nostro aditu
fluctu contigit animorum | fluctu contingit animorum
tranquillitate discesseris | tranquillitate decederes.
iucundum | iocundum
S. 21. *Laris nostri vernula* | Laris nostri vernacula. Auch stand zuerst statt *nostri*, nostra, ist aber corrigirt.
Tu, si fortunam putas | fehlt *si*. Sitzmann billigt diese Auslassung, die auch Rittershusius in seinem Manuscripte fand.
Hi semper eius mores; haec natura est. | Hi semper eius mores sunt ista natura.
Si perfidiam perhorrescis | si perfidam perhorrescis
alludentem | ludentem
Nam quae nunc moeroris tibi caussa tanti est? | Nam quae nunc tibi est tanti caussa moeroris?

 poterit

poterit esse securus | poterit esse securis.
Quod si nec arbitrio | Quod si nec ex arbitrio
S. 22. *quam tu dom inam sponte elegisti* | quam tu tibi dominam sponte legisti.
impatientia tua sortem exacerbabis | impatientia sortem exacerbes
flatus impelleret | flatus impellerent

Metr. I.

2. *Et aestuantis* | Exaestuantis
5. *haud curat* | aut curat

Pros. II.

S. 22. *Quid tu, ô homo* | deest: ô
Quae tua tibi | Quae tibi tua
matris ex utero | deest: *ex*
S. 23. *favore prona* | favore prono. Doch ist dies prono erst durch den Corrector entstanden, der hier die alte Lesart ausradirte, daß sie nicht zu erkennen ist. Auch das favore hieß anfangs fovere
quae mei sunt iuris | quae mei iuris sunt
habe gratiam | habes gratiam
tanquam tua prorsus | tanquam prorsus tua
a nobis illata est violentia | a nobis est allata violentia
sola meum ius | sola mecum ius
redimire | redimere
ludicri mei ratio poscet | ludicri mei ratio postulet
S. 24. *proprio iure vivere* | proprio vivere iure

Metr. II.

Metr. II.

1. *rapidis* | rabidis
2. *arenas* | harenas
14. *Altos* | Alios

Pros. III.

haberes. At si quid est. | haberes. Aut si quid est.

S. 25. *profundum sese penetrent* | prof. s. penetrant.

miserum existimari velis | existimari miserum velis.

gloriam, facundiaeque | gloriam, fecundiaeque

medius consularis | medius consulum

S. 26. *ut suas delicias* | ut delicias suas

oculo praestrinxit | oculo perstrinxit.

negare non posses | neg. non possis.

esse non existimas | esse non estimas (aestimas)

quae nunc maesta creduntur | quae nunc creduntur maesta

fortuitis rebus manendi fides | deest: *rebus*

illa an te fugiendo | ante illa fugiendo.

Metr. III.

4. *Flamis* | Flammis
5. *statu Zephyri* | ist wohl in Sitzmanns Ausgabe ein Druckfehler, unser Codex hat statu Zephiri

Pros. IV.

§. 27. *Tum ego* | zuerst stand Cum ego, ist aber von neuerer Hand in tum ego verändert

ô virtutum omnium nutrix | omnium virtutum nutrix mit Auslassung des ô.

recolentem me vehementius | deest: *me*

infélicissimum genus est | infélicissimum est genus

Igitur si quod | Igitur si quid

in omni fortunae censu | in omni fortunae tuae censu

inviolatumque servatur | deest: *que*

§. 28. *quoniam tenaces haerent ancorae* | quando tenaces herent anchorae

Sed quantum decus ornamentis | fehlt decus

Promovimus, inquit, aliquantulum | Prom. aliquantum, inquit, das gleich folgende *totius* hat der Corrector in toti verändert.

nunquam perpetuo subsistat | nunquam perpetua subsistat

illacrymat | inlacrimat.

§. 29. *pars eis minima* | statt eis ist wohl durchs verschreiben ei geworden.

statum suum mutare non optet | st. s. mutari non opt.

tu unquam amittere velis | tu amittere unquam velis

nec illud est summum bonum | *illud* fehlt

manifestum est, quod ad beatitudinem | statt *quod*, steht quin

S. 30. *An vel si amiserit* | deest: *an*
cui persuasum esse, atque | deest: *esse*
cumque clarum sit | cumque sit clarum
si haec auferre beatitudinem | si haec afferre beatit.
praesens vita facere beatos | deest: *vita*

Metr. IV.

20. *robore* | robora, aber corrigirt mit darüber gesetztem e.

Pros. V.

S. 31. *momentanea* | momentaria
Divitiaene vel vestri | D. vel vestra
Atqui hae | Atqui haec
Quod si manere apud quemquam | Quodsi m. a. quemque
At eadem si | At aeademque si doch ist das que radirt.
gemmarum est lux illa | gemmarum lux est illa
S. 32. *atque membrorum compage* | deest: *membrorum*
Solem, lunamque | lunam, solemque
Terrarum quidem fructus | Terrenarum q. f. Doch ist die Sylbe en mit Puncten vom Schreiber selbst verworfen worden
Qui si vitiosi moribus sunt | Q. s. v. moribus sint
quae in tuis computas bonis | quae tu in tuis c. b.
S. 33. *quid est quod amissis doleas vel laeteris*

retentis | quid est quod vel amissis doleas laeteris retentis. Der Corrector hat aber vor laeteris noch ein vel eingeschaltet.

tuis ea divitiis annumerare | tuas ea d. a. vermuthlich aber ein Schreibfehler

pretiosae supellectilis varietatem | p. s. veritatem

permultis indigere eos | permultis eos indigere

contraque minimo | contraque minimum

vos dignitatem vestram infra | vos autem d. v. i.

Nam si omne cuiusque bonum | Nam si omne quod cuiusque bonum

vilissima rerum vestra bona | vil. rer. bona vestra

naturae haec conditio est, ut tum | naturae ista conditio est ut cum: das cum hat der Corrector bemerkt.

S. 34. *ignorare, natura est; hominibus vero vitio* | ignorare naturae est, hominibus vitio

tectum | tecum

perduret | Zuerst hieß dies perdurit; der Schreiber selbst verändert es mit darüber gesetztem a. in perdurat.

nego illud | Zuerst: nego illum. Der Corrector aber mutirte in ullum

usquam auri, gemarum est | usquam auri gemmarumque est

Metr. V.

6. *Nec Bacchica munera norat* | non Bachica mun. norant

18. *arma* | arva

19. *hostibus* | hosticus
24. *Jn mores* | Jmmores
priscos | zuerst prigcos. Der Schreiber selbst setzte über das g. ein s.
25. *Aetnae* | Aethnae
27. *Heu, quis primus* | Heu primus quis

Pros. VI.

S. 35. *quas vos verae* | quae vos verae. Der Corrector setzt über das erste Wort als eine verschiedene Lesart quas. Daß er hier das quae nicht verdammte, erhellt daraus, weil er nicht corrigirte, sondern sie mit vorgesetztem *vel*, als gleichgültig anzeigte.
Quae si in improbissimum | das *si* stammt vom Corrector her.
incendia flamis Aetnae | flammis incendia Aethnae
abolere cupierunt | abolere cupiverant
honores deferantur | deest honores
S. 36. *quibus praesidere videamini* | quibus qui praesid. vid.
Nam si inter mures | Nunc si etc.
vindicantem | vendicantem
Quo vero quisquam ius | Quo vero modo quisquam ius
Num quidquam unquam libero | Num quidquam libero, war die ursprüngliche Lesart; der Corrector änderte in Num quid unquam libero.

cruciatus, quos putabat tyrannus | cruc. quod put. t.
fecit etiam virtutis | fecit esse virt.
quod in alium quisquam facere | quod in alium quisque facere
S. 37. *restinguere* | restringuere
Gaudetis enim sese res | Gaud. e. res sese
de tota fortuna concludere | de tota concludere fortuna

Metr. VI.

15. *insani* | pravi

Pros. VII.

S. 38. *Tum ego* | Cum ego
et totius ponderis vacua | et tot. vacua ponderis
quae a nobis cognitis animalibus | deest: *a*
S. 39. *circumsepti atque conclusi* | circumſ. atque inclusi
At quid habet amplum | Aut quid etc.
vitae ratione distantes | vitae rat. distentas, doch ändert der Corrector in distantes
propagare ac dilatare | dilatar. ac propag.
famae praedicatio delectat | famae praed. delectet
S. 40. *scripta proficiunt* | scripta proficiant
Vos autem | Vos vero
de tui nominis | de nominis tui
Unius enim | Unius etenim
aliquam portionem | aliquam proportionem

quan-

quantumlibet multiplex | quamlibet multiplex
ne comparari | nec comparari
rumores | rumures
insultans | insaltans
Jam tandem, inquit, intelligisne | deest: *ne*
S. 41. *quod ad hos de fama* | deest: *de*
Nam sit quod nostrae | Nam si quid nostrae
sibi mens bene conscia | bene sibi mens conscia
terrenis gaudet exemtum | deest: *terrenis*

Metr. VII.

9. *per populos* | fehlt *per*
14. *Aequatque* | Aequat quae
15. *iacent* | manent

Pros. VIII.

S. 42. *illa fallax non nihil bene* | illa nihil fallax bene
unco retrahit | unica retrahit, doch ists nach der ordentlichen Lesart vom Corrector geändert.
tibi fidelium mentes haec | fehlt, und ist auf dem Rande von andrer Hand supplirt worden
certos sodalium vultus | sodalium certos vultus
Quanti hoc | Quanti haec
Desine nunc | Nunc desine
S. 43. *genus divitiarum* | herumgesezt.

Metr. VIII.

6. *aureo* | auro

12. *tundere* | tendere
18. *geret* | gerit

Liber III.

Pros. I.

S 44. *finierat* | finiverat
O, inquam, summum | deest: ô
ictibus non arbitrer | ictibus esse non arbitrer
quae paullo ante acriora | fehlt ante
notior est, eam | fehlt, ist aber auf dem Rande von neuerer Hand beygebracht.
verae beatitudinis speciem | *verae* fehlt, und die beyden andern Worte sind herumgesetzt.

Metr. I.

2. *fruticibus* | fructibus

Pros. II.

S. 45. *recepta, sic coepit* | recepta sit, cepit
bona continens | herumgesetzt
beatitudinem esse statum | esse beatitud. stat.
S. 46. *Hunc, uti diximus* | Hanc uti diximus
caussasque alterutro permutant | c. a. permutent
uxores ac liberi, qui | u. a. l. quae
beatitudinem desiderare liquet | b. desiderari liquet.
id summum iudicat bonum | id summum esse iud. bon.
S. 47. *definimus* | definivimus.

quis-

quisquam desiderat | quisque desiderat.
tamen summum bonum repetit | tamen suum bon. rep.
cultu dignissimum putant | c. d. putent?
non est numeranda potentia | non est numerus potentia ist die erste Schreibart, die der Corrector in die ordentliche åndert.
nihili pendenda est? | das *est* stammt vom Corrector ab
fruique delectet | fruique delectat ist die Correctur, da es vorhero *delectet* hieß.
S. 48. *in deligendo boni fine* | in diligendo boni fine

Metr. II.

7. *Poeni* | peoni
8. *datas* | datis; doch giebt der Corrector der Lesart datas das a.
10. *Soliti* | solita, mit über das a. gesetztem i.
14. *solutis* | salutis; über dem a. steht o.
22. *tecto* | texto
34. *proprios quaeque* | propriosque quaeque

Pros. III.

S. 50. *Atqui inquam tam libero* | *tam* fehlt, der Corrector ersetzt es.
aliquid semper angeret | aliquid semper angerer,
Eget, inquam. Qui vero eget | Eget, inquam; et qui vero eget
num est usquequaque sibi ipse | non est etc.

invitis

invitis nequeat auferri | fehlt *invitis* vom Corrector ersetzt.

a nolentibus pecuniae repetuntur | nolentibus pec. repet.

pecuniam, quam possit amittere | pecun. quam possidet amittere, doch ist die Sylbe *de* durch eine Linie verdammt

nam quae sufficientes | namque sufficientes

S. 51. *auferri penitus non potest* | sed auferri etc.

Metr. III.

3. *Ornetque* | Oneretque

Pros. IV.

S. 51. *Catullus* | Catulus

strumam appellat | strumam tamen appellat

dedecus malis | malis dedecus

inclarescant | clarescunt.

scurrae | succurrae, doch ist uc. mit einem Strich verdammt.

quos ipsis honoribus iudicamus | quos ipsos hon. iud. nur hat der Schreiber selbst über das o. in ipsos, ohne es auszustreichen, ein i. gesetzt.

S. 52. *quae praeditus est sapientia* | qua est praed. sapientia

populares nequeunt facere | popul. facere neq.

despectiores potius dignitas improbos facit | desp. pot. improbos dignitas facit.

contingere, sic collige | die zwey letzten Worte fehlen,

fehlen, und auf dem Rande supplirt der Corrector: hic accipe.

Barbaris honor | fehlt *Barbaris*

Atqui praefectura | Atqui praetura

inane nomen est | deest: *est*

Metr. IV.

7. *putes* | putet

Pros. V.

S. 53. *aetas, qui reges* | hieß zuerst eben so, der Corrector ändert in: aetas quo reges

S. 54. *ipsi vixisse securi* | ipsi fixisse securi

sed nequeunt | sed queunt; doch ist das ne hineincorrigirt.

quem videas velle, quod non possit efficere? Potentem censes | ist blos auf dem Rande ersetzt worden, da es im Text fehlte.

imbecillitatis plena | imbecillitatis plane

aulicos potentem, militum | aulicos potentum militum

Antonius | Antoninus

renuntiare voluerunt | ren. voluerint, aber in die gedruckte Lesart geändert.

Metr. V.

6. *tremiscat* | tremescat

7. *Thule*, Thyle

Pros. VI.

Pros. VI.

S. 55. *Tragicus exclamat* | Tragicus quidam exclamat:

ὦ δόξα etc. | nur um einen Beweiß zu geben, wie elend oft das griechische von unwissenden Abschreibern verstellt wird, schreibe ich es ab, wie ichs vor mir finde: ω δοξα. δοξα μυριοσι ανροπων ου δεν γεγοσι βιοτον ογκοσας μεγαν

Falsis vulgi opinionibus | falsi vulgi opinionibus

qui bonum suum non populari rumore sed conscientiae | ist vom Schreiber selbst auf dem Rande supplirt worden.

quem tu aestimas gloriosum | quem tu aestimas esse gloriosum

inglorius | ingloriosus. Doch hat der Corrector die Sylbe os mit einem Striche bemerkt.

Inter haec vero | deest: *vero*

quae si ad claritudinem — laus veniens parentum | ist ausgelassen, und von der ersten Hand auf dem Rande gesetzt worden.

Metr. VI.

1. *humanum* | hominum
8. *et sidera* | ut sidera

Pros. VII.

S. 57. *infortunio dixit esse felicem.* | fehlt *esse*

Metr. VII.

Metr. VII.

1. *Habet omnis hoc voluptas* | Habet hoc voluptas omnis

Pros. VIII.

nec perducere eo | fehlt eo
Quamvis | Quantis
vilesces | vilescis
S. 58. *tigres* | tegres
Aristoteles, Lynceis | Aristotiles linceis
illud in summam redigere | illud redigere in summam
pollicentur | pollicientur

Metr. VIII.

1. *Eheu quam* | Heu quae
18. *demersi* | dimersi

Pros. IX.

S. 59. *An tu arbitraris, quod nihilo* | An tu arbitraris qui nihilo. Anfangs mag zwar quod gestanden haben, doch ist es völlig radirt.
S. 60. *celebritate clarissimum* | celebritate carissimum. Corr. clarissimum
Non possumus, inquam, | Non possum, inquam,
Consequitur, inquam, | Consequenter inquam.
quod suis cuncta viribus | quod sui cuncta viribus, corrigirt *suis*
ne cogitare quidem | corrigirt nec cogitare quidem

uperiora manebunt | superiora manebit hieß es Anfangs, der Corrector änderts in die gedruckte Lesart.

nullo vero modo discrepare | nullo modo vero discrepare

substantiam | a substantia corrigirt, da vorhero die Lesart: *substantiam*, sich fand

unum | ist vom Corrector eingeschaltet

Quid divitias | Qui divitias

S. 61. *contingit ei* | ei fehlte Anfangs, der Corrector supplirte es.

potentia carentem | Anfangs potentiae carentem, aber nun von der zweyten Hand corrigirt

Sed huic quoque | Sed hunc quoque

ut anxietatibus mordeatur | *ut* fehlt

potens esse desistit | p. e. desistat

singula quaeque expetendorum | singula quaedam expetendorum

investiganda | vestiganda

dum falsas caussas aperire conabaris | dum falsae c. a. conaris.

S. 62. *quae unum horum* | quod unum horum. Dies ist aber Correctur, die erste Hand schrieb *qui*.

felicem sentio | fehlt *sentio*

dudum vehementer exspecto. | dudum vehem. expeto.

ita modulata est. | setzt noch hinzu Heroicum exametrum.

Metr. IX.

3. *das* | dans, doch ist von der ersten Hand das n. mit einem Punct versehen worden.

Pros. X.

S. 63. *deminutione perfecti imperfectum* | in minutione etc.

S. 64. *Neque enim a deminutis* | Neque enim ab diminutis

sed ab integris, absolutisque procedens | sed integrisque absolutisque procedens

Deum rerum omnium principem | Deum verum rerum o. p.

ut perfectum quoque bonum in eo esse convincat | ut p. q. in eo bonum esse c.

Sed, quaeso, inquit, te, vide | das vide setzt erst der Corrector; und eben dieser hängt dem gleich folgenden inviolabiliter das que an, da das vorhergehende atque ausgelassen war, sancte inviolabiliterque

S. 65. *Quod si natura quidem inest sed ratione diversum* | Quod s. n. q. i. sed e ratione diversum, doch verdammt ein darunter gesetztes Punct das e.

et ab illis hoc illatum consequens | *ab* fehlt.

duo summa bona, quae a se diversa sunt | duo etc. sint

alterutri alterum deest | alter alterum deest; der Corrector hat aber aus alter, alterutri gemacht.

S. 66. *adeptione fieri beatos, manifestum est.*
Sed uti iustitiae | ist von einer neuern Hand auf dem Rande supplirt und statt *manifestum est,* stehet necesse est.
in unum veluti corpus beatitudinis | unum veluti etc.
claritas et voluptas | claritas ac voluptas
Haeccine omnia bona | Hecine omnia bonum
S. 67. *Huius rei discretionem* | Cuius discretionem rei
sed id quod restat exspecto | sed id quod resistat expecto. Doch ist die Sylbe si mit Puncten bezeichnet.
non illa potius, quam bonum ipsum desideratur | non etc. desiderantur
S. 68. *Secure igitur concludere* | Securo igitur c.

Metr. X.

3. *hebetans* | habitans
4. *Heic* | Hec
5. *Heic* | Hic
10. *Candidis* | candelis

Pros. XI.

S. 69. *quae appetuntur a pluribus* | *a* fehlt
Demonstratum est, inquam | *est* fehlt
cum vero unum esse coeperint, bona fiunt; nonne haec ut bona sint | steht, im Text ausgelassen, auf dem Rande
an minime? Ita est | ist wohl blos aus Versehen herum gesetzt: ita est, an minime

ut

Ut in animalibus, inquit | *in* fehlt.

S. 70. *relicta sustinendi appetentia* | rel. subsistendi app.

abiiciant manendi intentionem etc. festinent | abiciat manend. intent. etc. festinet.

Atqui non est, quod de hoc possis | Atqui non est, quod de hoc quoque possis

Quid dicam, quod omnes | fehlt *dicam*.

ligni firmitate tegitur | *tegitur* fehlt.

S. 71. *quod in summo spiritum ducimus* | quod in somno etc.

animalibus quidem manendi amor | ich kann eine, wie mirs scheint, nicht unebne Bemerkung eines neuen Correctors, nicht übergehen. Unser Codex hat hier die ordentliche Lesart. Aber durch eine darüber gesetzte Sylbe, schlägt diese neuere Hand die Lesart: mandendi vor.

cuncta quae sunt appetere naturaliter | cuncta quae sunt aperire naturaliter; doch hat der Corrector in die ordentliche Lesart geändert

S. 72. *ne esse quidem cuiquam* | Corrigirt in nec esse etc.

monstravimus esse, quod bonum est | das letzte *est* ist vom Corrector.

ante dicebas. Quid? inquam, | ante dicebas dixisti quid inquam, doch verdammen darunter gesetzte Puncte das *dixisti*.

Metr. XI.

11. *introrsum* | introrsus

15. *personat* | personet

Pros. XII.

S. 73. *Si superior a, inquit* | Si priora, inquit
Mundum hunc, inquit, a Deo regi | *a* fehlt, der Corrector supplirt es.
qualitatibus explicaret | qualitatibus explicarent

S. 74. *intueamur* | intuamur, ist aber corrigirt
concessimus | consensimus
Negari, inquam, nequit | Neg. inq. non potest.
Per bonum igitur cuncta | hieß Anfangs: Per se igitur cuncta
concessimus | consensimus

S. 75. *potentissimum esse concessimus* | potent. esse concessemus
Est igitur inquit, summum | Est igitur summum inquit
haec ipsa verba quibus uteris | haec ipsa quibus uteris verba
stultitiam magna latrantem | stultitiam magna lacerantem
deposuit | disposuit.
ex huiusmodi conflictatione | ex huiuscemodi conflictione
dissiliet | dissiliat
ambigat | ambigit
Labyrinthum rationibus texens, quo | L. r. t. quae

S. 76. *id ipsum esse bonum dicebas* | id i. e. b. docebas

volentiaque cuncta parere | fügt am Ende noch: ei, bey

altero ex altero | alterum ex altero

externum aliquod ipsa | externum aliquid ipsa

πάντοθεν etc. | Am Ende der griechischen Worte, steht folgende Uebersetzung: Rerum orbem mobilem rotat dum se immobilem ipsa conservat.

loquimur | loquuntur

Metr. XII.

11. 12. *Saevis etc.* diese beeden Verse sind ausgelassen und nachher auf dem Rande bengeschrieben worden.

26. *Taenara* | trenara

36. *site* | siti, vorhero hieß es *site*

39. *Tityi* | tycii

42. *Donemus* | Donamus

55. *Nam qui* | das *qui* ist erst von späterer Hand beygesetzt

Liber IV.

Pros. I.

tum sui speculatione divina | cum sui etc.

profecto considera | profecto consideras

Tum illa, Et esset | illa fehlte anfangs und esset hieß est, doch ist beydes geändert.

uti tu existimas | uti tu aestimas

multaque id genus, quae sopitis | multaque id genus haberem, quae sopitis
corroborent | corroborarent
Pennas etiam | Pennas etenim

Metr. I.

1. *Sunt enim* | Sunt etenim

Pros. II.

S. 82. *velle adipisci* | herumgesetzt.
non dubium est, bonos | num dubium etc.
S. 83. *Eiusque rei pedum officium esse naturale num dubitas* | Eiusque rei pedum naturale off. esse num dubitabis?
qui idem nequeat | idem qui nequeat
Sed summum inquit bonum | deest: *inquit*
propositum est | deest: *est*
Ex his enim quae concesseram | Ex h. e. q. concesserim
S. 84. *compellit* | fehlt
deserentur | desererentur
Neque enim levia ac ludicra | Neque enim levia aut ludicra
Sicut enim eum qui pedibus | deest: *eum qui*
ut iidem scelesti, iidem | das zweyte *iidem* fehlt
inscitiane bonorum? sed quid enervatius | insciane (doch hats die andere Hand corrigirt) bonorum? sed quid enervantius
ad vitia deflectuntur | ad vitia deflectunt?
forte videatur, ut malos | *ut* fehlt, und ist von einer sehr neuen Hand eingeschaltet worden

qui

qui plures hominum sunt | *sunt* fehlt

S. 85. *nec ego quidem negaverim* | non negaverim

cum mala tantummodo possint | c. m. t. possunt.

Perspicuum est | Diesen Worten steht ein B. vor. Welches anzeigen soll, daß Boethius dies sage. Doch finde ich bishieher nicht, daß die redenden Personen angezeigt werden.

malum facere | herumgesetzt.

Nisi quis insaniat | Nisi qui insaniat

Metr. II.

8. *Vani* | vana

14. *Fluctus* | fructus, ist aber corrigirt in fluctus

20. *iniquis* | hieß zuerst iniquus, und ist nun radirt in die gewöhnliche Lesart.

Pros. III.

S. 86. *Rerum enim quae geruntur* | R. etenim q. gerunt; doch ists in geruntur geändert

S. 87. *propter quam curritur, iacet* | propter quod curritur iacet

Neque enim probis animis | N. e. bonis animis

vel ille etiam | vel ipse etiam

cum probus esse | cum bonus esse

item poena atque praemium adversa fronte | item poenae atque etc.

dissideant | dissedeant

quae in boni praemio | quae in boni praemium

S. 88. *sibi ipsi existimare* | si ipsi aestimare

Omne namque quod Fit | O. n. q. ſit
humani corporis ſpecies | humani corporis reliqua ſpecies
hominem exiſtimare | hominem aeſtimare
inquietus | inquies
cani comparabilis | cani comparabis
occultis | occultus
Foedis, immundisque | Foedus immundisque

Metr. III.

Ueberſchrieben iſt dieſer metriſche Abſatz: Gliconicum metrum.
1. *Neritii* | miricii
13. *ſuper* | nuper

Pros. IV.

S. 90. *ut urgeatur* | deeſt: *ut*
exiſtiment eſſe carituros | aeſtiment etc.
S. 91. *in tam brevibus vitae metis* | vitae in tam met. brev.
ſed his ea, quae prius conceſſa | ſed his eam etc.
exiſtimas | aeſtimas
durum putet | durum putat
collationem propoſitionum | collocationem propoſitionum
Nam hoc quoque quod dicam | N. h. q. quod modo dicam
coerceat | coherceat
S. 92. *ineſt eis aliquid ulterius mali* | *eis* fehlt und ulterius iſt von dem Corrector in alterius geändert.

Sed

Sed ne illud quidem ait | Sed ait nec illud quidem

§. 93. *ad hominum iudicia* | ad iudicia hominum

saltem non audienda | saltem audientia. Die Partikel *non* fehlt

ad lucem perspicuae veritatis | ad lumen p. v.

Melioribus animum si conformaveris | fehlt *si*

Si studium ad peiora | fehlt *Si*

eos, qui faciunt, quam qui patiuntur, | eos qui faciant, quam qui patiantur

§. 94. *Haec igitur, aliisque* | Mag wohl anfangs eben so gestanden haben, ist aber in Hac igitur aliisque geändert worden.

illatam cuilibet iniuriam | cuilibet illat iniur.

vitiorumque sordes | vitiosorumque sordes, doch hat eine neuere Hand die gewöhnliche Lesart bemerkt

nec hos cruciatus dicerent | nec hoc cruciatus ducerent

accusatoribus iudicibusque | das *que* fehlt

§. 95. *vitiositas quidem est quasi morbus* | Anfangs hieß es vitiositas et quidam quasi morbus. Nun ist aber quidam ausradirt.

Metr. IV.

3. *propinquat ipsa* | propinqua ipsa. Doch ist das t in *propinquat* durch eine andere Hand ersetzt. Obgleich auch ohne dasselbe der Verstand gut blieb

4. *volucreis nec remoratur equos* | nec remoratur volucres equos

10. *iusta* | ista. Eine neuere Hand hat das *u* drüber gesetzt.

Pros. V.

S. 95. *sapientum* | sapientium

quam pollens opibus | quam pollensque opibus

S. 96. *Minus enim mirarer* | Minus etenim mirarer

tamen quoniam bonus mundum | *quoniam* fehlt

recte fieri cuncta | recta fieri cuncta

Metr. V.

5. *explicet* | explicit

7. *Palleant* | Pallent

9. *texerat* | hieß anfangs traxerat, ist aber von der zweyten Hand corrigirt.

19. *Cuncta quae* | Cunctaque quae

Pros. VI.

S. 97. *decernas et quoniam* | fehlt *et*

In hac enim de providentiae simplicitate | fehlt *de*

Omnium generatio rerum | hieß anfangs Omnium geratio rerum, ist aber nun geändert.

S. 98. *Haec in suae simplicitatis;* | das *haec* steht erst nach dem folgenden Worte multiplicem. Ist aber vom Corrector dort weggestrichen, und an die Stelle, wo es in der gedruckten Ausgabe stehet, gesetzt worden.

praesentarieque prospexerat | praesent. prospexerit

cae-

caelestibus siderum motibus | caelestibus sydera motibus

§. 99. *simplicitas gerenda esse disposuit* | fehlt *esse*.

veluti cardo quidam circa quem | fehlt quidam, von neuerer Hand supplirt.

ratiocinatio | ratio will der Corrector durch Punctirung der übrigen Buchstaben lesen.

ad puncti medium | ad punctum medium

§. 100. *fortunasque hominum indissolubili etc.* fortunamque hominum indissolubili etc.

ipsas quoque immutabileis necesse est esse | ipsam quoque immutabilem esse necesse est

et alioqui temere | et alioquin temere

nec ab ipsis quidem improbis | ne ab ipsis etc. Doch ists in nec geändert.

pravus error avertit | devius error abducit.

proficiscens a suo quemquam | proficiens a suo quoquam

iudicia depugnant | iudicia repugnant ändert der Corrector

bonos malosve | bonos malosque

veluti in corporibus | velut in corporibus

cur aegri etiam | cur etiam aegri

§. 101. *specula respicit* | specula respexit

Hinc iam fit | Hic iam fit

cum a sciente | cum ab sciente

de divina profunditate | de divinitate

animi viribus infirma | anima infirma viribus

ut ne corpoeis quidem | ut nec corporibus quidem

ait | fehlt

§. 102.

S. 102. *finit* | fehlt, eine sehr neue Hand hat permittit dafür gesetzt.

invictam malis esse virtutem | invictam a malis etc. setzt der Corrector.

quod est forsitan alicuius | fehlt: *est*

ut eum in scelera | fehlt *in*, doch ist es, wie das vorhergehende est von einer spätern Hand ersetzt worden.

ne rei cuius iucundus usus | ne cuius ei iocundus usus

metuit amittere | metuit mittere. eine neuere Hand setzt das a hinzu.

aucta felicitas | acta felicitas.

S. 103. *decernam* | decernant.

a pessimis quidam perpeti | a pessimis quaedam perpeti

cui mala buoque bona sint | c. m. q. b. sunt

ab assignata | abs signata, doch ists corrigirt.

discesserit | decesserit

hoc idem licet | *idem* fehlt.

tamen in ordinem | fehlt: *in*

divini operis | divinae operae

eliminat | eliminet.

S. 104. *Accipe* | Accipit, doch ists corrigirt in accipe

Metr. VI.

Hier ist wieder das Genus angegeben: Spondaei et Anapaesti aliquando permixti

5. *servant* | servent

16. *aeternos* | alternos
25. *His dem caussis* | His de caussis
26. *florifer* | floriger
38. *concitat* | concitet, doch ists von neuerer Hand corrigirt.

Pros. VII.

S. 105. *corrigendique* | corrigendive
patet, quod | fehlt
viribus est nixa sententia | *est* fehlt
S. 106. *numeremus. Quid?* | numeremus. Qui
Ut placet, inquam. Nonne | Ut placeat inquam Num ne
Quid vero iucunda | Quid vero iocundam
malos coerceat | malos cohercet
vel in provectu | vel in profectu
manentibus, pessimam | manentibus omnem pessimam
verum est, tametsi | verum est ita et si
confirmandae sapientiae | conformandae sapientiae, doch ist das i. über das zweyte o. von der zweyten Hand geschrieben.
Ex quo etiam virtus | Ex quo etenim virtus
S. 107. *sed proelium cum omni fortuna* | proelium fortuna cum omni, das Wort *sed* fehlt.
habet contemtum felicitatis | habet contemptum felicitas, die fehlende Sylbe *ti* schreibt eine neuere Hand darüber.
aspera, aut exercet, aut corrigit, aut punit | aspera, nisi aut exerceat aut corrigit punit. Doch ist das corrig. abbrevirt und könnte auch corrigens heißen.

Metr.

Metr. VII.

7. *Foederat* | Zuerst hieß es: federat, und so wars die gedruckte Lesart *faederat*; da die Diphthonge mehrentheils nicht geschrieben werden. Der Abschreiber selbst aber corrigirte es in foderat

gnatae | natae

11. *furibundus* | Dies war auch die erste Lesart unsres Codex; eine sehr alte Hand hat aber pudibundus daraus gemacht.

18. *laeva* | levam

23. *Fronte* | Fonte, doch ist das fehlende r. von neuerer Hand übergeschrieben.

Achelous | Acheolus

25. *Antaeum* | Antheum

29. *Ultimus caelum* | Ultimus caelo, doch ists corrigirt in caelum.

Lib. V.

Pros. I.

S. 109. *nihil de sequentibus ambigatur* | nihil de consequentibus amb.

sic orsa est | sic exorsa est.

inanem prorsus vocem esse | fehlt: *esse*

S. 110. *hoc est de natura omnium rationum* | hoc, omnium de natura rationum, doch das ausgelassene est schreibt eine neuere Hand bey.

de nihilo ortum esse videtur | d. n. o. e. videbitur

Quonam

Quonam inquam modo | Quo inquam modo
nisi eo loco pecuniam | nisi eo loci pecuniam
sed ut dixi, quod | sed ut dixi quo
S. 111. *inopinatum, et ex confluentibus caussis* | inopinatum ex fluentibus caussis
temporibusque disponit | que fehlt

Metr. I.

Metrum eleiacum
7. *Conveniant* | Conveniunt

Pros. II.

ratio, ipsis etiam inest volendi | ratio in his inest etiam volendi; doch ist die Präposition *in* mit Puncten versehen.
S. 112. *propriae possessione ceciderint* | p. p. ceciderunt
propria libertate captiva | propria libertate captivae

Metr. II.

Dactilicum, archil. tetrametrum catalecticum
10. 11. Diese beeden Zeilen sind mit einander versetzt.

Pros. III.

S. 113. *difficiliori* | difficiliore
Quaenam inquit ista est? Quaenam ista est? inquit
neque falli ullo modo | neque ullo modo falli
sed etiam consilia | deest: *sed*

Nam si res aliorsum | *res* fehlt
Neque enim illam | Nec enim illam
providentiam latere non possit | providentiam non posse latere
eoque modo necessarium est | deest: *est*
quae cuiusque rei caussa sit | das *que* in cuiusque ist radirt
At nos illud demonstrare | At non illud demonstrare
quo modo sese habeat | quo quomodo sese habeat
§. 114. *at e converso rursus* | atque e converso rursus
ex altera parte procedat | e. a. p. procedit
ratiocinari oportet | ratiocinari patet
euenire necesse est | necesse est evenire
caussam summae illius esse providentiae | c. s. il. e. scientiae
§. 115. *At si, uti sunt, ita ea* | At si ita uti sunt ita ea
occasus humanarum consequatur | occasus humanarum rerum consequatur
nullus metuit liber | nullus meruit liber
remunerari probos: quos ad alterutrum non propria mittit | remunerare probos, quos ad alterutrum non mittit
§. 116. *vitia quaeque nostra* | vitia quoque nostra
vel speret quisquam | vel speret quisque
qui solus modus est, quo cum deo | fehlt *est*

Metr.

Metr. III.

14. *Sed quid nota rescire* | Sed quis nota scire
18. *quisve repertam* | quis repertam

Pros. IV.

S. 117. *a M. Tullio* | *a* fehlt. Die zwey folgenden Worte sind blos durch M. t. ausgedrückt, zwischen ihnen steht aber que: M. que t.
relinquetur ambigui | relinqueretur ambigui
quibus moveris, expediero | q. m. expendero
S. 118. *nihil non ex necessitate contingere* | non nihil ex etc.
S. 119. *atque ad hunc modum cetera* | a. a. h. m. et cetera
scientia praesentium nihil | scientia praesentium rerum nihil
opinionis constat id esse | deest: *constat*
atque natura cognosci existimat | a. n. e. estimat

Metr. IV.

5. *Credant* | Credunt
14. *in speculi* | in specula
23. *desidit* | decedit
24. *Tum* | Cum
39. *Introrsumque* | deest: *que*

Pros. V.

S. 123. *Hac itaque ratione* | Hac igitur ratione

sensus imaginatioque | sensus imaginatio quoque
quasi quoddam universale | quasi quiddam universale

S. 124. *Nam ita differis* | Nam uti differis
Harum igitur rerum | *rerum*, deest

Metr. V.

4. *Sunt* | Sint

Pros. VI.

S. 125. *licet illud sicut de mundo* | l. i. sicuti de mundo

S. 126. *comprehendit ac possidet* | herumgesetzt
Unde non recte quidam | Unde quidem recte, doch ists corrigirt in Unde quidam non recte
conditori condit mundum | ist ein Druckfehler beym Sitzmann, der mit conditori conditum mundum, verbessert werden muß.
implere atque exprimere non potest | i. a. e. n. poterit
quandam gestet imaginem | q. gestat imaginem

S. 127. *tam necessario quam non necessario* | tam necessarie quam non necessarie

S. 128. *Nulla - - gradientem quamvis eum tamen* | N. — g. q. e. tum

S. 129. *Fiunt igitur procul dubio* | Fient igitur procul dubio
si ad se ipsum respicias, singulare | si ad se ipsa etc.

nunc

nunc hoc, nunc illud velim | nunc hoc, nunc aliud velim
noſcendi vires | noſcendi vices
S. 130. *praenoſcendi vices* | praenoſcendi vice
Magna vobis eſt | fehlt: *eſt*

XIV.

Avitii Torquati Severini Boetii textus de philoſophiae conſolatione cum editione commentaria b. Thome de Aquino ord. praed. inclytae Argentinenſium vrbis induſtria fabrefactus. Ao. a nativ. Ch. MCCCCXCI. prid. Non. Martii.

Dieſe Straßburger Ausgabe des Boetius finde ich nirgends angezeigt. Die älteſte und erſte iſt ſie nicht, denn deren giebt es mehrere. Selbſt in dem angegebnen Jahre 1491. iſt dies Werk zweymahl noch abgedruckt worden: Einmal zu Venedig, durch die Gebrüdere Forlivio, das anderemal zu Daventer, von Jacob de Breta, ſ. Maittaire Th. V. S. 192. und noch das drittemal in Hagenau, ohne Nennung des Druckers, die Maittaire nicht anführt; deren aber Freytag

Anal. I. S. 246. gedenket. Die Ausgaben, deren Schluß ich hier anführte, ist also die vierte in einem und dem nemlichen Jahre. Ich muß sie aus dem Grunde für äusserst rar halten, weil ihrer niemand in Anführung der Ausgaben des Boetius gedenket. Sie unterscheidet sich freylich durch nichts von den gewöhnlichen ältern Ausgaben: vielmehr scheint es, daß sie hier und da ziemlich mit Druckfehlern überladen ist. Das Buch selbst ist 1. Alphabeth, und 5. Lagen in Quartformate stark. Ich sage mit Fleiß Lagen, und nicht Bögen, denn es gehen immer 6. Blätter auf eine Lage; nur daß hier und da eine Lage 8. Blätter hat, wie z. E. die Lage F. Gewöhnlich sinds aber sechse. Es ist also nicht recht Quart, und doch auch nicht Octav. Seitenzahlen sind nicht angegeben; aber die Bögen, oder vielmehr Lagen haben ihre Signatur nach dem Alphabethe, und gehen die ersten drey oder vier Blätter, mit beygefügter Zahl a II. a III. fort. Die größern Buchstaben sind nicht ausgedruckt; aber Platz ist für sie zum hineinschreiben geblieben, und ein kleiner Buchstabe zeigt, welcher eigentlich stehen sollte.

Die erste Seite hat den Titel:

> Boetii viri celeberrimi de consolatione philosophie liber cum optimo commento beati Thome

Auf der andern Seite folgt: tabula super libros de consolatione phie s̄m ordine alphabeti. Dann geht vor dem Werke des Boetius selbst, der ge-

gewöhnliche Prologus des Thomas von Aquino voraus, und der übrige Commentar desselben ist auf allen Seiten neben, über, unter, ringsherum um das Boetische Werk gedruckt. Der Text des Werkes hat größere Schrift, als der Commentar. Die bisweilen vorkommenden griechischen Wörter sind blos lateinisch übersetzt.

Am Ende steht die über dieser Nummer stehende Anzeige des Druck-Ortes, worauf eine Compendiosa succinctaque resumptio dictorum in libros Boetii de consolatione philosophie, von 5. Blättern den Schluß macht.

Vielleicht mag dies, daß die Unterschrift nicht eben auf der lezten Seite, sondern vor diesen fünf Blättern steht, Ursache gewesen seyn, daß manche diese Edition nicht sonderlich achteten.

Als Interpunctionszeichen finde ich das blose Punct gebraucht. Abbreviaturen kommen gewaltig viele vor.

Das durch das ganze Buch gehende Gespräch der Philosophie und des Boetius, ist durch die vorgesezten Buchstaben B. und P. bezeichnet. Ich weiß nicht, warum die neuern Ausgaben dies nicht ebenfalls beybehalten haben. Es würde sie um ein gutes Theil verständlicher machen. Denn wenn Boetius in den prosaischen Aufsätzen ins Räsonniren hineinkommt: so wirds schwer, sich zugleich heraus zu helfen.

Als etwas besonders muß ich noch bemerken, daß auf dem ersten Blatt der Preiß des Buches mit

 Dinte

Dinte eingeschrieben ist, und dieser Nachricht gemäß, sollte es 12. Gulden gekostet haben. Es ist mir dieser Preiß unwahrscheinlich, vielleicht ists auch blos zum Scherze, so hoch angesezt.

XV.

Libri quinque de consolatione philosophie Boetii rhomani consulis ac oratoris splendidissimi una cum commentaria editione Impressi imperiali in oppido Hagenaw Sub anno salutis Millesimo quadringentesimo nonagesimo primo Expliciunt. Nono vero kalendas Martias.

Nach dieser am Ende einer andren Edition des Boetius befindlichen Nachricht, kam sie mit der vorhergehenden zu Straßburg in einem Monate heraus. Sie weichen fast in gar nichts von einander ab; so gar daß es sehr deutlich ist, daß beede von einem Exemplar abgedruckt worden sind. Z. E. Libr. II. Pros. III. haben sie beyde die letzten Worte illa an te fugiendo? nicht. Doch hat immer eine vor der andern hier und da hervorstechende Druckfehler, die mehrentheils Auslaßungen, in der Straßburger aber auch wohl verkehrt gesetzte Buchstaben, sind.

Von der Hagenauer Ausgabe redet Freytag im

im adparatu Litterar. Tom. I. S. 246. Er erinnert schon, daß Maittaire diese Ausgabe nicht kannte, und daß, wenn man auf den Buchdrucker rathen sollte, vermuthlich Heinr. Gran es seyn würde. Dies ist in so ferne gewiß, da um diese Zeit in Hagenau blos Gran, und Joh. Rynmann sich mit der Druckerey abgaben. Lezterer aber mehr die Kosten trug, während daß ersterer arbeitete. Der Format ist klein Quart, wie die vorhergehende, nur daß hier entweder 8. oder 4. Blätter auf eine Lage gerechnet werden, und so sinds 201. Blätter, oder 1 Alphabeth 7. Bogen. Am Ende der ersten Seiten einer jeden Lage sind die Signaturen angegeben.

Auch die compendiosa succinctaque resumptio der Straßburger Ausgabe, ist in dieser Hagenauer befindlich. Macht aber hier 7. Blätter aus, weil der Druck überhaupt etwas weiter lauft.

Aber wie Freytag sagen konnte litteris gothicis wäre unsre Hagenauer Ausgabe gedruckt? Mönchsschrift hat sie, so wie die mehresten Bücher dieser Zeit. Allein Gothische Schrift und Mönchsschrift ist, so viel ich weiß, noch unterschieden. Die Mönchsschrift kommt aus den longobardischen Zügen her; gothisch aber ist ein eigenes Alphabet. Man vergleiche nur die gothischen Buchstaben die Barring im Clave diplom. Taf. I. Nr. 4. liefert, und jedes älteres Buch, das man bey der Hand hat Lesser in seiner typographia iubilante unterscheidet beyde sehr wohl. S. §. 73. und §. 82.

Der Titel des Buches auf der ersten übrigens weiß gelassenen Seite ist: Boetii viri celeberrimi de consolatione Philosophie liber cū optimo commento beati Thome.

Dabey hat aber eine sehr alte Hand geschrieben: *Quod non est verum.* Die Anmerkung stammt von einem der Mönche des Heilsbronner Klosters her. Sie ist also sehr alt, und soll entweder soviel heissen, daß der Commentar des Thomas das Beywort optimus nicht verdiene; oder, daß dieser Commentar nicht vom Thomas von Aquino sey. Es mag ein Fall seyn welcher es will: so hätte der Beysetzer der Note so gar unrecht nicht. Die Anmerkungen des Commentators sind oft herzlich schlecht. Wie z. E. Libr. III. Pros. 8. Alcibiades mulier fuit pulcherrima, quam videntes quidam discipuli Aristotelis, duxerunt eam ad Aristotelem, ut ipsam videret, qua visa dixit: si homines linceos oculos haberent: ut quaeque obstantia penetrarent introspectis visceribus, corpus quod apparet pulcherrimum, turpissimum videtur. Wie kann diese und mehrere dergleichen Noten auf den Titel der Besten irgend einen Anspruch machen? Man hat aber schon lange geglaubt, daß der berühmte Thomas von Aquino gar nicht der Verfasser des Commentars seye; sondern solcher irrig mit einem andern Thomas, entweder dem Angelico, Iorzio, oder Gualensi verwechselt werde; wie aus dem Possevin, Th. 3. S. 294. und Oudin Th. 3. S. 683. Freytag am a. O. ins kurze gezogen, bemerkt.

XVI.

XVI.

Boetius de philosophico consolatu sive de consolatiōe philosophie: cum figurꝫ ornatissimis novitꝰ expolitꝰ

Dies sey die letzte Ausgabe des Boetius, deren ich diesmal gedenke. Sie ist in Folio und kam zu Straßburg 1501. durch Grüningern heraus. Dies ist ihr Schluß:

Impressum Argentine p Iohannē Grüninger Anno incarnationis dñi Millesimo quingentesimo primo. Kalendas vero. VIII. Septēbris.

Theoph. Sincerus beschreibt diese Ausgabe sehr genau in seinen neuen Nachrichten von lauter alten Büchern S. 85.

Sie hat unsre noch izt gewöhnlichen lateinischen Lettern: den Text mit etwas stärkern Buchstaben. Auf dem Rande steht gegen alle Seiten zu, der gewöhnliche Commentar des Thomas, der aber hier noch mit neuen Anmerkungen, die die grammatische Construction der Worte lehren, begleitet ist, worinnen die Worte des Textes blos schülermäßig wiederhohlt sind. Der Text selbst ist mit etwas weit von einanderstehenden Zeilen gesezt, und dies deswegen, weil fast durchgehends Worterklärungen, denen ähnlich, welche ich aus dem Manuscripte anführte, zwischen den Zeilen stehen.

Das ganze Buch ist 136. Blätter in Folio stark. Doch gehen immer 6 Blätter auf eine Lage. Oben steht auf der einen Seite die lateinische Zahl des Blattes, und unten die Signatur. Custodes aber sind noch nicht da. Den Anfang des Buches macht ein Registrum vocabulorum moraliumque; das kürzer, als die in vorigen Ausgaben befindliche Register, ist. Dann folgen sententiae ac dignitates ex primo, secundo etc. Boetii libro excerptae; nach deren Endigung Registrum historiarum und Registrum fabularum, sowohl in Ansehung des Textes, als des Commentars folgen.

Ehe das Buch selbst angehet, findet man hier noch: In philosophicam consolationem Boetii epigramma Sebastiani B.

Dogmata multa quidem praeclara Boetius olim
Atque pene libros edidit innumeros
E quibus excellit: palmamque capit liber ille
(Astra minora solet vincere phoebus vti)
Quo moestum vatem solatur philosophia:
Et vitae recto tramite monstrat iter
Is docet an quisquam felix queat atque beatus
Ditior: et summum, veridicumque bonum.
Nec modo vivendi normam hic praescripsit honestam
Sed bene, sed sancte, et vivere rite docet
Deficit ille quidem quisquis praeconia tanto
Concinere: et laudes cogitat vsque viro,
Iusticia illius, probitas, constantia, virtus

Maior;

Maior; quam possint carmina cuncta loqui.
Rebus in adversis si quem fortuna fatigat:
Proderit hunc nostrum si legat ille librum.
Inveniet lector, non prosperitate caduca
Laetandum: at fati commeminisse vices.
Nosse creatorem liber hic docet: et sua nunquam
Praemia abesse bonis: suppliciumve malis.
Vale S. B.

Vermuthlich ist der Verf. dieses Epigramms Sebastian Brand; den Maittaire unter den Verfassern lateinischer Epigrammen, die zum etwelchen Lobe sonst den Büchern vorgesezt wurden, Annal Typogr Tom. IV, P. I. p. 121. nennt. Wozu denn dies ein Beytrag seyn mag; da Maittaire überhaupt unsre Edition nicht kennt, und blos von einer in diesem Jahre 1501. zu Straßburg in 4to erschienenen Edition redet, die aber entweder falsch angegeben, oder von der unsrigen völlig verschieden seyn muß. Nach der Vorrede des Thomas, fängt sich die Consolatio selbst an; Jeder prosaische und metrische Aufsatz hat einen nicht übel gerathenen Holzschnitt vor sich. Der freylich nach ienen Zeiten beurtheilt werden muß; aber doch immer eine gewisse Festigkeit, Licht und Schatten auszudrücken sucht. Eine Figur ist mehrentheils aus besondern einzelnen kleinern zusammengesezt; so daß sie aus 2. biß 3. verschiedenen Stöcken' bestund, und also beweglich war. Boetius hat immer einen langen Talar an, andere vornehme Personen erscheinen

nen in der alten spanischen, bisweilen fränkischen Tracht, die sehr enge am Leib anliegt, und hohe Taille macht. Der Kopfputz der Frauenzimmer ist sehr besonders, sie sowohl als die männlichen Figuren haben oft sehr hohe Federbüsche auf. Würfel, Dambrette, sind die Spiele, die vorkommen. Bisweilen hat einer einen Rosenkranz in der Hand. Keine Vorstellung gerieth übler, als die, L. II. Pros. 2. wo alle Reiche der Welt vorgestellt werden sollen; und würklich gar nichts, als ein in das Creutz und wieder in die Quere laufender Fluß, der in viele Arme sich theilt und Land und Städte umfließt, zu sehen ist. Da steht dann Boetius an einem Ecke, schaut hin und ist grösser als Stadt und Land. L. III. Metr. 12. ist der Vates Threicius so vorgestellt: daß er vor seiner Euridice sizt, die erblaßt unter einem Baume ausgesteckt liegt. Nach dem Innhalt des Gedichtes, steht ruhig ein Löwe und eine Hirschkuh gegen einander über:

Iunxitque intrepidum latus
Saevis cerva leonibus
Nec visum timuit lepus.

Es läuft auch würklich der Haase ganz getrost für dem Löwen vorbey. Keine Figur ist aber auffallender, als der Hund; der steif, mit herausgestreckter Zunge auf die Erde aufmerksam blickt. In der Ferne sieht man den Fluß und einige Berge. Orpheus hat keine Leyer, er legt seine eine Hand auf seine Geliebte, und die andere hebt er nachdenkend

in

in die Höhe. Von der Seite entfernt stehn Boetius und die Philosophie. Aber sie gehören nicht eigentlich in die Figur, sondern sind ein besondrer Stock, der, um der Figur ihre gehörige Größe zu geben, hier wie sonst öfters angesetzt wird. Beym Libr. IV. Metr. IV. reitet der Tod auf einem gallopierenden sehr magern, aber übel gezeichneten Pferde, mit einem Pfeil in der Hand; der Leib des Todes ist kein Gerippe, mager ist er und man sieht die Knochen, aber er hat doch, besonders am Leibe und an der Brust einen fleischernen Contour. Er blöckt die Zähne gewaltig, ist ohne Haar und daher sieht er ziemlich wild aus. Libr. II. Pros. 6. ist ein Herold vorgestellt. Er hat eine Posaune in der Hand, eine runde Mütze auf dem Haupte und auf dem Wappenrock ist der zweykopfigte römische Adler. Man wird aus dem Jahre, in welchem gegenwärtiger Boetius gedruckt wurde, leicht sehen, daß diese Holzschnitte nicht vom **Bernhard Jobin**, der sich mit Formschneiden zu Straßburg in der Mitte des 16ten Jahrhunderts abgab, seyn können. Ich zweifle aber noch sehr, ob man sie dem berühmten **Hieron. Hölzel** oder **Hieron. Formschneider**, wie er sich sonst nannte, der zu Anfang des 16ten Jahrhunderts in Nürnberg lebte, beylegen kann.

XVII.

M. Tullii Ciceronis rethorica ad Herennium

Cod. Membr. 298.

Der Codex fällt durch seine netten Schriftzüge sehr gut in die Augen. Er ist aber doch nicht älter, als aus der lezten Helfte des zwölften Jahrhunderts. Ich schließe dies aus denen Bemerkungen, die ich in der nächstfolgenden Nummer bey Gelegenheit der Passio Tiemonis, beybringen werde.

Die Schriftzüge sind vest und gut. Abbreviaturen finden sich wenige. Das kleine s. am Ende der Worte ist noch nicht anzutreffen, das i. hat noch keinen Punct. Diphthonge fehlen ebenfals. Als Unterscheidungszeichen findet sich das Punctum sehr häufig. Die größern Buchstaben beym Anfang der Bücher sind gothisch, mit roth und blauer Farbe ausgemahlt, nehmen aber nicht viel Plaz ein und erscheinen ohne viele Verzierungen. Sehr häufig ist auch das Zeichen des Paragraphs §. um kleinere Abtheilungen in den Büchern zu machen. Der ganze Codex ist sauber, selten sind einige Anmerkungen auf dem Rande beygeschrieben; Seine Stärke ist 68. Blätter in ordentlichem kleinen Quartformate.

Er enthält die vier Bücher ad Herennium, theilt sie aber in sechs Bücher ab. Die ersten zwey Bücher sind, wie gewöhnlich, abgetheilt. Das dritte zerfällt, wie das vierte, in zwey Theile. Bey Cap. 16. Libr.

Libr. III. Memoria vtrum habeat quidquam etc. geht das vierte; Libr. IV. Cap. 1. das fünfte; Libr. IV. Cap. 35. Distributio est, cum in plures res aut personas, das sechste Buch an. Am Schlusse stund anfangs M. Tullii cyceronis explicit liber VI9 rhetoricae artis. Aber eine neuere Hand hat hier versucht die gewöhnliche Abtheilung anzubringen. Sie überzog also das am Ende stehende VI. das mit Mennig geschrieben war, mit Dinte und änderte es in IIII9 In der Ueberschrift des vierten Buchs: liber V9. Marci tullii Cyceronis machte sie aus V. ein arabisches 4. Die Ueberschriften des vierten und sechsten Buches, die anfangs roth gezeichnet waren, sind radiert worden, und mit schwarzer Dinte wieder geschrieben. Denn da ein grosser Buchstabe sie doch auszeichnete, so sollte vermuthlich durch Austilgung der rothen Farbe nur angezeigt werden, daß hier eine besondere eigene Abtheilung, die nicht allgemein sey, angenommen worden wäre.

Meiner Einsicht nach verdienen die Varianten, die sich in diesem Codex finden, einige Aufmerksamkeit. Doch selbst will ich nicht urtheilen; Aus den folgenden Vergleichungen des ersten Buches, werden Kenner am besten vom Werthe sprechen können, der etwa unserm Codex beygelegt werden könnte. Weiter als über das erste Buch wollte ich nicht sammlen, indem ich nicht vollständige Vergleichungen der Handschriften anzustellen den Vorsatz habe: sondern blos dies meine Absicht ist, die ältern Werke der hie-

ſigen Bibliothek bekannt zu machen. Doch ſoll meine Zeit den übrigen zu Dienſte ſtehen, und auch wohl in der Folge die weitere Unterſuchung dieſen Beyträgen eingerückt werden; wenn nach genauerer Prüfung, meine Arbeit Beyfall und Nutzen verſpricht.* Die Vergleichungen ſelbſt ſind nach der Zweybrücker Ausgabe der Werke des Cicero angeſtellt worden, deren erſter Theil vom Jahr 1780. die Bücher ad Herennium mit enthält. Die zuerſt ſtehenden, curſiv gedruckten Worte, ſind die Lesarten der Ausgabe, darauf folgt die Lesart der Handſchrift.

Libr. I.

Cap. 1. Dies iſt mit der Ueberſchrift prologus verſehen.

ne aut tua causa noluiſſe nos aut fugiſſe l. ne aut tui cauſa noluiſſe aut fugiſſe nos

parum in ſe fructus habet | parum fructus in ſe habet

animi moderatione | moderatione animi

reliquimus | relinquimus

ne parum multa ſciſſe | ne parum ſciſſe multa

ſpe quaeſtus aut gloria | ſpe quaeſtus aut gloriae *tuae*

* Doch wünſchte ich ſehr, daß bey Prüfung der Lesarten nicht etwa blos die erſten und letzten, ſondern alle gewählt würden. Es ſind ja nicht ſo gar viele!

tuae morem geramus voluntati | morem tuae geramus uoluntati

si te unum illud | sed si te unum illud

C. 2. Hat die Ueberschrift: Liber primus incipit

moribus ac legibus | moribus et legibus

Tria sunt genera causarum | Tria genera causarum sunt

iudiciale est, quod positum in controversia, habet | iudiciale est, quod positum est in controversia, et quod habet

habere oporteat docebimus | habere conueniat docebimus

memoriam et pronuntiationem | memoriam, pronunciationem

quae demonstrat, quid, quibus in locis | quae demonstrant quid quibus locis

similes in dicendo velimus esse | similes in dicendo ualeamus esse.

res habere conveniret | res habere conueniat,

quemadmodum ad orationem possint oratoris officia | quemadmodum possit oratio ad oratoris officia.

C. 3. *Inventio in sex partes* | Inuentio sex in partes

animus auditoris constituitur ad audiendum | animus auditoris vel iudicis constituitur vel apparatur ad audiendum

quibus de rebus simus dicturi | quibus de rebus sumus acturi.

contrariorum locorum dissolutio | contrariorum

rum locorum, nisi cum est aeque firmum argumentum dissolutio

terminus orationis | orationis terminus

dicendum videtur | dicendum uidebatur

considerandum est | est considerandum

aut id oppugnamus, quod ab omnibus videtur oppugnari debere | aut obpugnabimus quod ab omnibus obpugnari debere videtur

C. 4. *ut dociles, ut benevolos* | dociles, benivolos

si genus causae dubium habebimus | si genus causae dubium habemus

sin humile erit genus causae | sin humile genus erit causae

posterius dicemus | post dicemus

benevolentiam captare | beneuolentiam capere

quare causa sit honesta | quam causa sit honesta

a lege, a scriptore | ab lege ab scriptore, und so gewöhnlich ab, für a.

firmissimo | fehlt

docilem, benevolum, attentum habere auditorem | docibilem, beneuolum, attentum auditorem habere

nam docilis est is, qui | nam docilis est qui

aut de iis rebus quae ad R. P. | aut de his quae ad R. P.

facere quatuor modis | quatuor modis facere

ab adversariorum | sezt nostrorum dazu.

C. 5. *aut in remp. quales fuerimus* | aut in republica quales fuerimus

aut

aut in eos ipsos qui audiunt | *ipsos* fehlt, dagegen folgt nach audiunt, aliquid
de qua agitur | qua de agitur,
auxilio; simul ostendemus | auxilio, et simul ostendemus
noluisse habere | herumgesezt
in invidiam, in contemtionem | in inuidiam, contemptionem
sodalitatem | sodalitates
benevolentia colligetur | beneuolentia colligitur
quae de iis existimatio | quae de his existimatio
extollemus, adversariorum per contemtionem | tollemus, aduersariorum contemptionem
C. 6. *aperiendum est* | dicemus
quibus principio uti | quibus in principio uti
persuasus videtur esse ab iis, | persuasus esse videtur ab his
rem non hominem, aut hominem non rem | *aut* fehlt
nos de adversariis aut de aliqua re eorum dicturos | nos ab aduersariis aut de aliqua re dicturos
auditoribus fidem fecerit | fidem fecerit auditoribus
dicto exordiemur, et ab eo maxime | *et* fehlt
si defessi erunt audiendo | si defessi fuerint audiendo
exordiemur, ab apologo | fehlt *exordiemur*
imitatione | immutatione
inversione, ambiguo | inuersione, ab ambiguo,

 exsupe-

exſuperatione | ſuperarione
collatione | collectione
aut ab alicuius | fehlt *aut*
aut arriſione; et ſi promiſerimus | aut irriſione. Si promiſerimus

C. 7. *Principium huiusmodi* | Principium eiusmodi
ut lenis ſit oratio | ut leuis ſit oratio
oratio eſſe videatur | videatur oratio eſſe
poteſt uti, quod commune | uti poteſt, quod commune
item illud, quo | item iſtud quo
(leviter commutato) fehlt
poterit uti ex contrario | ex contrario poterit uti
aut nimis longum | aut nimium longum
natum videtur | natum videatur
(quod ſeparatum vocatur; in quo etiam translatum includitur) | fehlt

C. 8. *ſatis dictum eſt* | ſatis erit dictum
tria ſunt genera | tria genera ſunt
trahimus | trahamus
nonnunquam fidei | nonnunqnam aut fidei
in cauſis tractare | tractare in cauſis
duo ſunt genera | duo genera ſunt
Hiſtoria eſt res geſta | Hiſtoria eſt geſta res
Illud genus narrationis | Iſtud genus narrationis
rerum varietates | rerum varietatem

C. 9. convenit res | herumgeſezt

in-

incipiemus narrare, unde necesse erit | narrare incipiemus, unde necesse est
deerrabimus ab eo | deerrabimus de eo
ante quoque quae facta sunt | ante quoque quae facta sint
quod genus est si dicam | *est* fehlt
semel supra diximus | supra semel diximus
Megaram | Megarum beydemale
ambigue, ne quid nove | nove, ne quid ambigue
quam in aliam rem | quam rem in aliam
et si sequemur ea | et si persequemur ea
ut natura postulat | ut natura postulet
fidem facere non potest | fidem potest non facere
sin erit ficta | sin erunt ficte
De iis rebus caute | De his rebus caute
quae dicta sunt arbitror | arbitror quae dicta sunt
nisi quia de insinuationibus | nisi quae de insinuationibus
quod eas soli nos | quod eam soli nos
10. *rei utilitas postulabit* | rei utilitas postulabat
Primum enim perorata narratione | primum post narrationem
et si ea, quae nobis utilia erunt | si ea quae nobis utilia sunt
in controversia relinquatur | in controversiis relictum sit
matrem ab Oreste | ab horeste matrem

iurene fecerit | fehlt *ne*
Agamemnonem | Agamennonem
Clytaemnestra | Citemestra
me ulcisci | ne ulcisci
Eam plus quam trium partium numero esse non oportet | Eam amplius quam trium partium numero teneri non oportet
abrogat orationi | abrogat auditori
ad confirmationem et confutationem transeamus | et confutationem fehlt
C. 11. *Causarum constitutiones alii* | Causarum constitutionem alii
Hermes | fehlt
de illorum quicquam detraheret inventione | de illorum inuentione quicquam detraheret
Aiax in silva | Aiax in siluis
rescivit | resciit
Ulysses | Vlixes
e corpore telum | e fehlt
fratrem occisum | cum fratrem occisum
videt | videat
cum in scripto aliquid controversiae | cum scripto aut e scripto aliquid controuersiae
sententia nascitur controversia | sententia controuersia nascitur
Si lex sit, quae | Sit lex, quae
remanserint in navi | remanserunt in naui
omnes perterriti navim reliquerunt et in scapham | quidam perterriti navim reliquerunt in scafam

et

et fugere | fehlt
delata est | uenit
Ex contrariis legibus controversia constat | Ex contrariis legibus controuersia est vel constat
orationem habere | orationem facere
qui petat, in concione nominare | qui petat eum nominare in concione
in demortui locum nominavit | in demortui locum qui petat nominauit.

C. 12. *Constitutio haec legitima est* | *haec* und *est* fehlen
res in unam sententiam scripta | die vier ersten Worte fehlen, und statt scripta ist scriptum geschrieben.
caelata magnifice petit mulier | magnifice celata illa petit
quae ipse velit | quae ipse uolet
Ex definitione | fehlt Ex
cum in controversia est | cum est controuersia
L. Saturninus | Lucilius Saturninus
Caepio | das erstemal Cypio, das andremal Cepio, das drittemal blos durch C.
pati non posse | non posse pati
videri eum facere | eum videri facere
contra S. C. intercedentibus | *S. C.* fehlt
cum viris bonis impetum facit, pontes | cum bonis viris impetum facit, gradus super quos recitabantur pontesque
quo secius feratur lex | fehlt: *lex*
in iudiciis tamen non nihil ea utimur fehlt: *ea*

 pecu-

peculatus | das erstemal ists mit doppeltem c. pecculatus, geschrieben.

accusetur | accusatur

publica de loco privato | publica priuato de loco,

praetoriae exceptiones sunt | praetoriae exceptiones fiunt

C. 13. *huiusmodi. Lex est: si furiosus existit.* | huiusmodi lex ab auibus capiendis, si furiosus existit

legaverit | legauit

agnatorum gentiliumque esto | agnatum et gentilium esto

lupino os obvolutum est | obuolutum os lupino,

pedibus inductae | in pedibus inditae

testes rite | testes recte

ii qui heredes | Hii qui heredes

Constitutio legitima est ex ratiocinatione | *est* fehlt

C. 14. *aliud nihil foris assumatur, recte factum esse dicemus* | nihil aliud foris assumatur, rectum factum esse dicimus

Accium | Actium, und so in der Folge.

in scena-cum eo | in cenaculo meo.

nominari eum | herumgesetzt

extraria re | ex contraria

translatio criminis | relatio criminis

cum reus postulat sibi ignosci | cum reus, sibi postulat ignosci

se negat reus fecisse | negat se reus fecisse

fortunam, imprudentiam | herumgesetzt

for-

fortunam, ut Caepio ad tribunos pl. de amissione exercitus | fortuna, ut Cepio ad tribunum pl. de exercitus amissione
cui frater esset | cui superesset
testamenti aperuit | aperiret testamenti
et peccasse se, et consulto fecisse reus confitetur et tamen | et peccasse confitetur et consulto fecisse et tamen
Hoc in iudicio fere non potest usu venire | Hoc in iudicium non potest usu fere venire
tamen ei pro pristinis | tamen pro pristinis beneficiis ei

C. 15. *Ex translatione* | Ex relatione
si accusetur is - se fateatur occidisse | si accusatur is - se fatetur occidisse
et eos dicat | ut eos dicat
sed rationem quoque | sed et rationem quoque
alterutrum facere | alterum facere
Popillius | Pompilius
effugere | fugere
ut, si impedimenta relinqueret | *si* fehlt
educeret | adduceret

C. 16. *perverterit defensionem* | peruertit defensionem
ne causa quidem esset | nec causa quidem esset
ne parva quidem dubitatio potest remorari | nec parua quidem dubitatio potest remouere
accusationem, quod affertur | accusationem quae affertur

neque

neque indemnatam poenas | neque indampnatam penas
κρινομενου | crinomenon
a filio, sine iudicio | sine iudicio, a filio
iudicationem reperire convenit | iudicationem inuenire conuenit
C. 17 *partibus constitutionum* | partibus constitutionis
Ratio omnis utriusque orationis | Ratio omnis uirtusque orationis
Si plures erunt constitutiones | Simplices runt constitutiones
cum rerum magnitudini | tum rerum magnitudini
industria | industriae
tuo in nos officio | tuo officio in nos.

XVIII.

Passio S. Tiemonis archiepiscopi

Cod. 298. membran.

Es ist diese Märtyrer Geschichte dem vorhergehenden Codex von Cicero ad Herennium beygebunden; und deswegen will ich nur etwas weniges davon erinnern. Nicht wegen des innern Werths derselben: sondern weil es eine sehr genaue

naue Bestimmung der Zeit dieses und des vorhergehenden Ciceronianischen Codicis zuläßt.

Tiemo, (oder wie ihn **Canisius**, in lection. antiq. Tom. III. p. 103. schreibt, Tyemo, sonst auch Theodomarus,) war aus einer ansehnlichen bayerischen Familie. Ingenuis parentibus Baioariorum genere oriundus, heißt es beym **Canisius**, oder wie der vor mir liegende Codex ließt: ingenuis parentibus alto baioariorum genere oriundus. Sein Anverwandter war **Conrad** Graf von **Medlingen**; er selbst gieng vom Salzburger Erzbisthum 1105. ab. Der Verfasser seines Martyrologii lebte unter seinem Nachfolger **Conrad**, der 1147. starb; und da er schreiben konnte: huius Conradi temporibus, nostra memoria; so lebte wohl **Conrad** nicht mehr, sondern **Eberhard** war Erzbischoff. Jac. **Basnage** hat ihn also wohl nicht unrecht in der von ihm besorgten Ausgabe des **Canisius** ins Jahr 1150. gesezt. Nimmt man nun an, daß unser Codex blos Abschrift eines andern ist: so kann er höchstens in die vierzig lezten Jahre des zwölften Jahrhunderts gesezt werden. Seine Schriftzüge sind mit denen im Cicero ad Herenn. einerley, und der gewöhnliche Zug der mehresten Handschriften unsrer Bibliotheck. Ich konnte also den Codex des Cicero, nicht eher und nicht später, als ichs gethan habe, ansetzen. Und wer dann gerne Proben davon, die gewiß richtig angegeben sind, sehen will, der nehme **Mabillons** Proben des zwölften und dreyzehnten Jahrhunderts die erste Probe ex

Floro

Floro Corbei. (De re diplom. Tab. XIV. p. 370.) Im Gottwichischen Chronicon hingegen wird dieser Schriftzug schon etwas älter gemacht und S. 52. Th. 1. in das eilfte Jahrhundert gesezt.

Um den vorliegenden Codex etwas näher kennen zu lernen, muß ich Tiemo's Leben im kurzen Zusammenhang anführen; woraus man manche Verbesserung des Canisischen und Basnagischen Abdrucks wird nehmen können. Wenigstens ist manche Stelle bey ihnen so, daß ich versichert bin, ieder wird an dem Verstande derselben verzweifeln; wenn nicht eine bessere Lesart abhülfe.

Anfangs hielt sich Tiemo im Altensischen Kloster auf, von da kam er als Abt ins Kloster S. Petri zu Salzburg, wohin ihn der damalige Erzbischof Gebhard zog. Gebhard muste aber bald wegen der zwischen dem Kaiser Heinrich dem IV. und dem Pabst Gregor VII. vorwaltenden Irrungen, sein Erzbisthum verlaßen. Auch Tiemo entwich, da er sich dem neuen vom Kaiser gesezten Bischof nicht unterwerfen wollte, und gieng nach Schwaben, wo er die Klöster Hirschau und Schafhaußen besuchte.

(Unser Anonymus sagt beym Canisius, S. 104. — Sancta monasteria visendi *Hirsauvense*, atque *Schafhusense*, quorum utrumque tunc temporis tantae districtionis fulgore enituit, ut passim quaquaversum relucens, catervas fidelium lumine suo attraheret et dulcis theoriae disciplinis in schola spirituali adprime imbueret. In alterum horum;

horum, id est, *Hyrsauvense*, cuius etiam Augustinus nomen mansit ac manet, totis animis vir Dei se recepit etc. Was hier cuius Augustinus nomen mansit heißen soll, wird schwehr zu errathen seyn. Unser Codex hat: cuius etiam augustius nomen mansit. Dies ist gewiß die ächte Lesart. Daß er Scafhusense und Hirsawiense schreibt, ist gleichgültig.)

Der neue Bischof versuchte alles, den Tiemo auf seine Seite zu bringen; dieser blieb aber seinem Gebhard getreu, und begab sich endlich gar in das von selbigem gestiftete Kloster Admont. Dies liegt nach unsrem Schriftsteller S. 105.

inter montana *Bavariae* iuxta *Ansim* fluvium (muß wohl, wie es im Codex steht, Anesum oder Anisum fluvium heißen)

Die Beschreibung, die er davon macht, ist schön: "Es ist ringsum mit unzugänglichen Bergen umgeben — fast als wäre der Himmel durch diese Berge ummauert. Nichts als Felsen und Himmel fällt in das Gesicht." Tiemo und Conrad, der ihm nachher im Erzbisthum folgte, wandten nach Gebharden sehr viel auf dies Kloster.

(H. er, wenn unser Schriftsteller vom Conrad redet, hat Canisius drucken lassen: Huius Chunradi temporibus, nostra iam maiora quasi novum et melius intuitum accipiens locus etc. Schon Voßius und Basnage lasen statt *maiora*, memoria, und dies ist gerade die Lesart die unser Codex hat. Gleich darauf wird vom Tode Gebhards

hards geredet, daß er ad palmam supernam vocatus XVI. *K.* et ultro naturae concessit und in Admont begraben worden sey. Dies hat unser Codex weit verständlicher: ad palmam supernam vocatus XVI. k. iul. naturae concessit.)

Nach Gebhards Todt, schritt die päbstliche Parthey zur Wahl eines neuen Erzbischofs. **Tiemo** und **Adalbero** waren die Competenten. Da lezterer auf der Reise, bey Uebersetzung des Flußes ersoff: so hielt man dies für einen göttlichen Wink, und wählte einmüthig den Tiemo, der dreyzehn Jahre diese Würde bekleidete; aber während dieser Zeit sehr viel von dem vom Kaiser schon zu **Gebhards** Lebzeiten gesezten Erzbischof, **Berthold**, auszustehen hatte. Sie suchten endlich ihre Sache durch Hülfe der Waffen auszugleichen. **Tiemo** wurde gefangen, sollte auch hingerichtet werden, der aber, welcher ihm den Kopf abschlagen sollte, hatte nie die Kraft dazu, den Streich zu vollführen. (So erzählt wenigstens unser Verfasser. Vermuthlich war Bestechung Schuld daran, die man dann mit dem Deckmantel des Wunderbahren verhüllte.) Endlich war ihm ein gewisser **Conrad**, ein Mönch, durch Bestechung der Wache zur Flucht behülflich.

(Was unser Verfasser von diesem **Conrad** sagt, verdient, daß ich es ganz hersetze. Vielleicht ist es zur Erläuterung einiger andern Geschichten, die eben nicht mit der unsrigen im Zusammenhangstehen, nützlich. Attamen fuit * secundum genus seculi ho-

*Tunc Zusatz des Manuscripts.)

honesto loco natus quidam religiosus ex illis, qui apud Canonicos et Monachos exteriores fratres in cappa vocantur, cuius scema ordinis et habitus is etiam *Noricae* regioni omnium primus intulisse narratur. Equidem ab abbate Hirsauvensi * Reverendissimo *Willihalmo* per idem tempus humili officio, humili institutione illud genus ortum susceperat. Praedicti autem fratris nominis ** *Chunradus* ferebatur. Hic solus dignus inventus est, cui praestaret in fructum perennem omnipotens, liberare famulum suum (den Tiemo) de manu potentiae. Was er vom Abt Wilhelm sagt: bezieht sich auf dessen sehr weise Einrichtung im Kloster zu Hirschau, daß verschiedene seiner Mönche gute Arbeiter seyn musten, die des Tages ihrer Arbeit etwa auf dem Felde, oder sonst bey Handwerken, nachgiengen, des Abends aber ins Kloster kamen, die Metten sangen, und dann bald zur Ruhe sich begeben durften. Dies sind die Exteriores in cappa. Er wollte keine müßige Mönche haben. Mehr von diesem Wilhelm und seiner Anordnung findet man in Chr. Dan. Christmanns Geschichte des Klosters Hirschau. S. 54. Das Wort Norica regio wird hier in dem Verstande, daß Bayern und Steyermark, auch Salzburg dazu gehörte, genommen.

Der befreyte Tiemo gesellte sich hierauf zum Herzog Welfo, und trat mit ihm den Kreuzzug ins gelobte Land an, wurde aber, noch ehe er Jerusalem erreichte,

* Hirsauvensi fehlt im Manuscript.

** Nomen liest das Manuscr. und ist schon Vermuthung des Canisius.

reichte, von den Saracenen gefangen, und als Sclave verkauft. Hier soll sein Herr von ihm verlangt haben, daß er ein zerbrochenes Götzenbild wiederherstellen sollte. Tiemo lies sich einen Hammer geben, und zerschlug das Bild gar. Dies brachte seine Feinde dahin, daß sie ihm nach vielen angethanenen Martern, den Leib aufschnitten und ihn langsam tödteten.

Was hier von einem Götzenbilde gesagt wird, macht die ganze Sache verdächtig. Basnage hat recht, wenn er behauptet, daß Türken und Saracenen keinen Götzen hätten. Aber doch paßt die Idee, daß die Türken Götzen gehabt haben, so ganz in iene Zeiten hin, daß in den Gestis Dei per Francos, Türken und Araber mit dem allgemeinen Namen der Ethnicorum, Paganorum und Gentilium ohne Unterschied benennt, und als Götzenverehrer vorgestellt werden. So läßt Robert der Mönch einmal die Mutter des Kerboga zu diesem sagen: Concordant itaque super hoc aruspices, magi, arioli et *numinum nostrorum* responsa.* Nach der Schlacht bey Askalon im J. C. 1099. wo die Christen siegten, spricht der Sultan Aphdal unter andern: O Machomet, Machomet, quis unquam venustiori cultu te colitur, in delubris auro argentoque insignitis, *pulchrisque de te imaginibus decoratis*, et cerimoniis et solennitatibus omnique ritu sacrorum.** Wie kann man verlangen, daß

* Histor. hieros. in Gest. Dei per francos S. 58.

** *Robert. Monach* l. c. S. 79.

daß der Verfasser des Lebens Tiemonis anders sprechen soll, als man zu seiner Zeit glaubte? Möchte nicht endlich der ganze Streit über die Abgötterey der Saracenen ein ähnliches Ende haben, als der Baphomet der Tempelherrn, von dem so lesenswürdige Bemerkungen im teutschen Merkur 1782. stehen?

XIX.

Donatus de octo partibus orationis.

Cod. Membr. 168.

Von den Schriftzügen dieser Handschrift wird in einer der folgenden Numer beym Graecismo Eberhardi gehandelt werden. Da es hier die nemlichen sind: so genügt es mir blos anzuzeigen, daß das die bekannte Anweisung des Donats in Frag und Antwort eingerichtet ist — Nur sind am Ende einige Verba z. E. fero und volo ausgelassen worden. Die Stärke der Handschrift ist 7. Blätter und eine Columne, ganz in gespaltenen Columnen geschrieben. Ich halte es nicht für interessant, Varianten daraus zu ziehen, zumahl da ich keiner critischen Ausgabe des Donatus gegenwärtig habhaft werden kann.

XX.

Doctrinale Magistri Alexandri.

Cod. Membr. 168.

Dieser Codex ist völlig dem folgenden Graecismo gleich, und ist 18. Blätter stark. Da er die nemlichen Schriftzüge, Format und Eigenschaften wie der vorhergehende Donat und der folgende Everhard hat, auch vermuthlich der ganze Band von einer Hand ist: so übergehe ich hier die nähere Beschreibung der äusserlichen Umstände. Auch der Innhalt des Buches möchte wohl nicht einer eignen Untersuchung werth seyn. Es ist dies Doctrinale, die ehemalige allgemeine Grammatik der lateinischen Sprache, und es hielt schwer, wie Hamberger Th. IV. S. 338. aus dem Burkhard de fatis L. L. in Germania erzählt, sie aus den teutschen Schulen im sechszehnden Jahrhundert zu verstossen. Das Gemählde ist sehr traurig für iene Zeiten, das Burkhard am a. O. S. 408. ff. des zweyten Theils giebt. Wie weit das Ansehen des Doctrinalis gieng, kann man daraus sehen: daß es sogar in Predigten angeführt wurde, und ein Mönch einst predigte: Bene et salubriter Alexander prospexit; bene praemonuit nos his verbis: non sic formantur ter quinque. Nun — man liebte eben ehemals so wie izt, den Unterricht in Verse zu zwingen, sollt es auch blos memoriae caussa geschehen seyn. Sind doch im angehenden

Lateiner

Lateiner, der bey uns in Schulen, wie ich höre, glücklich gebraucht wird, die Regeln meist in teutschen, nicht eben dichterisch schönen, Versen abgefaßt! Kenner, in deren Fach dies Büchlein einschlägt, werden das Doctrinale ohnedem, wie ich hoffe, kennen; und andere verliehren gar nichts, wenn sie es ungelesen lassen. Man hat davon verschiedene, obgleich nicht sonderlich neue Ausgaben. Hamberger am a. O. Leyser Histor. Poetar. med. aev. S. 767. ff. Maittaire, Fabriz, führen verschiedene an, und doch hab ich noch eine vor mir liegen, von der keiner etwas gedenket. Es sey mir also erlaubt, mit diesem Codex zugleich noch zu verbinden:

XXI.

Alexandri omnes partes cum textuali et plana expositione non in fluida, ut plereque, sed solida firma et italica bapiro impresse. Nurenberge per Ieorium Stöchs de Sulczpach, in Quart 1489.

Zwar führt Maittaire diesen Nürnberger Buchdrucker unterm Jahr 1484. mit dem von ihm gedruckten Missali romani rubricis insignito in 4to im zweyten Band des vierten Theils seiner Annalen S. 452. und im ersten Theil

 S. 149.

S. 149. an. Auch Kappens Nachrichten enthalten S. 85. des zweyten Theils seinen Namen mit dem Jahre 1489. es ist aber ungewiß ob er Georg Fluchs, oder Stuchs heisse. Lezterer ist der wahre und richtige Name: denn er könnte nicht deutlicher gedruckt werden, als ich ihn auf dem Tittelblatt des Doctrinale sehe. Der Ausdruck solida, firma et italica bapiro ist auffallend; doch kann ich keinen sonderlichen Unterschied dieses Papiers von anderm, das um diese Zeit gebraucht wurde, finden. Nur scheint es im ganzen etwas feiner zu seyn. Es muß aber damals etwas seltenes gewesen seyn, und das italienische Papier einen gewissen Vorzug gehabt haben.

Alexander zum Unterschied mit dem Beynahmen de villa Dei, aus **Dolen** in **Bretagne**, Doctor der Sorbonne, ein Minorite, war unter Kaiser **Friedrich** II. um das Jahr 1230-1240. berühmt. Sein Hauptgeschäft scheint die Verfertigung leoninischer Verse gewesen zu seyn. Dies ist die Nachricht, die Henr. Gandav. de SS. E. c. 59. **Joh. Trittenheim** de SS. E. c. 463. vir certe vndecumque exercitatus, grammaticus, philosophus, astronomus et calculator insignis. Scripsit tam metro, quam prosa non pauca opuscula, quibus nomen suum ad posteritatis memoriam transmisit. E quibus ego tamen adhuc reperi subiecta. Volumen metro leonico scriptum de grammatica, cuius hodie

die in scholis puerorum usus est assiduus, nescio si tam utilis propter imbecillioris aetatis defectum et ignaviam praeceptorum. Praenotavit autem hoc ipsum opus Doctrinale puerorum libr. III. *Scribere clericulis etc.* weiter Ludw. Wadding de SS. O. Min. S. 9. und aus diesem Leyser am a. O. Oudin Th. III. de SS. E. p. 154. Fabricius Bibl. Lat. med. aet. T. I. Hamberger am a. O. und Saxe Th. II. seines Onomast. litter. S. 285. nach dem Jahr 1209. geben.

Sein Doctrinale theilt sich in drey Theile, der erste von der Etymologie, der zweyte vom Syntax, der dritte von der Pronunciation.

Die Ausgabe, die Ge. Stöchs von Sulczpach liefert, hat einen Commentar, unter die Verse gemengt, bey sich. Einem so allgemeinen Buch, als dieses war, konnte es wohl nicht an dergleichen fehlen. Leyser führt einen vom Ludw. de Guaschis, einen andern des Herm. Torrentini und Kemponis, endlich einen vom Joh. Sinthemius, dem Lehrer Erasmus, an. Welcher von diesen hier beygedruckt ist, kann ich nicht bestimmen, da weiter kein Verfasser angegeben ist, und ich würklich keiner andern Ausgabe habhaft werden konnte. Er ist weiter nichts, als eine deutlichere Auseinandersetzung dessen, was Alexander sagte. Wer Alexanders Doctrinale noch nicht kennt, wird vielleicht doch einige Proben nicht ungern sehen.

Hier ist also der Anfang; den ich aber aus dem pergamentnen Codex der vorhergehenden Numer abschreibe, nur daß ich, wie ichs bisher that, die Abbreviaturen, die in unsern Druckereyen nicht leicht nachzumachen sind, weglasse.

Scribere clericulis paro doctrinale novellis
Pluraque doctorum sociabo scripta meorum
Iamque legent pueri pro nugis maximiani
Que veteres sociis nolebant pandere caris
Presens huic operi sit gratia pneumatis almî
Me iuvet et faciat complere quod utile fiat
Si pueri primo nequeant attendere plene
Hic tamen attendat qui doctoris uice fungens
Atque legens pueris laica lingua reserabit
Et pueris etiam pars maxima plana patebit.
Voces inprimis quas per casus uariabis
Vt leuius potero te declinare docebo *
2. Istis confine retinent etheroclita sedem
3. Atque gradus triplicis collacio ** subditur ist
4. Cuique sit articulo que uox socianda notabo***
5. Hinc de praeteritis petrum **** sequar atque suppinis

6. Hiis

* Dies und die folgende Verse geben den ganzen Innhalt des Buches an.

** i. e. comparatio.

*** docebo Randgloße.

**** Dieß ist der Elias Petrus, dessen Fabriz bibl. lat. med. aet. T. II. p. 274. gedenket, der einen

6. Hiis defectiua suberunt et anormata uerba
7. Verborum formas exinde notabo quaternas
8. Hinc pro posse meo regimen locum reserabo
9. Quo iungenda modo constructio sit sociabo
10. Post hec pandetur que sillaba quanta locetur
11. Accentus normas ex hinc variare docebo
12. Tandem grammaticas pro posse docebo figuras

Quamuis hec non sit doctrina satis generalis
Proderit ipsa tamen plus nugis maximiani *
Post alphabetum minus ** hec doctrina legetur
Inde leget maius mea qui documenta sequuntur
Iste fere totus liber est extractus ab illo.

Um das Schwerfällige dieser Grammatik einzusehen, muß man vorzüglich den zweyten Theil, der das achte und neunte Kapitel enthält, vor sich nehmen. Viel davon fällt freylich der damahls gebräuchli-

 chen

nen sehr weitläuftigen Commentar über den Priscian, nebst einem Compendio metrico daraus schrieb, und im eilften Jahrhundert lebte. Seine Summa Prisciani ist unter den Codicibus der Erlanger Bibliothek Nr. 277. auf Pergament befindlich.

* Ein Grammaticus und Poet des zwölften Jahrhunderts, über den man sonst zu Paris las. S. Fabriz am a. O.

** Unter dem Alphabeto minori werden des Donat Schriften und der Priscianus minor verstanden. Diese sollen zuerst tractirt, hernach das Doctrinale vorgenommen und mit dem Priscianus maior geschlossen werden.

chen Dialectik und Scholastischen Lehrart zur Last. Hier ist der Schluß des neunten Capitels:

Actus transitio personarumque notentur
Quando non transit actus nec passio cuiquam
Infertur nunquam transit constructio plena
Filius Alphei iacobique maria quiescunt.
Construe sic casum si sit propone uocantem
Mox rectum pones· hinc personale locabis
Verbum quod primo statues si cetera desunt
Tercius hinc casus et quartus sepe sequuntur
Aut verbo subdes aduerbia· subdes secundum
Casum rectori det uox propositiua
Quarto proiungi vel sexto quem regit ipsa.
Infinitiui persone siue quibusdam
Des adiectivis· ut sunt abilis· piger aptus
Hanc olim pulchram veteres dixere figuram.

Deque relatiuis loyce sit regula talis
Quando relatio sit extrinseca det eidem
Dictio subiungi que rem determinat eius
Cumque relatio sit intrinseca nil petit addi
Plurali numero similes sunt quos ibi cerno.

Wer mehr hiervon wissen will, der schlage den vorhin angeführten Burkhard nach. Ich eile zu den übrigen Theilen, die im Codex Nr. 168. enthalten sind. Doch vorhero will ich nur mit zwey Worten, eines Commentars über den Alexander Erwähnung thun.

XXII.

Commentum aureum Iohannis de nova domo, super secundam partem Alexandri per me Marcum de Husen. Anno domini 14LXVIII. in prima die post festum bartholomei.

Cod. chartac. No. 19. Fol.

Eine schlechte Schrift, die sehr beschwehrlich zu lesen ist. Weder der Verfaßer dieses Commentars, Johannes von Neuhauß, noch der Abschreiber Marcus von Husen scheinen weiter bekannt zu seyn. Der Codex ist in gespaltenen Columnen geschrieben, geht blos über das achte und neunte Capitel des vorhero angeführten Doctrinalis und hat 209. Blätter. Die Anfangsbuchstaben der Haupttheile dieser Capitel sind noch ganz artig mit Farben ausgemahlt. Davon blau, grün, roth und braun die Hauptfarben sind. Der erste Anfangsbuchstabe hat auch etwas Gold, das aber blos mit dem Pinsel über die andre Farben aufgetragen worden ist, und nur ein wenig Laubwerk vorstellt. Es ist freylich viel, über 469. Verse einen Commentar von enggeschriebenen 209. Folioblättern, die immer 836. Columnen ausmachen, zu verfertigen. Aber wenn er blos beym ersten Vers:

Hic iubet, ordo libri vocum regimen referari. im Stande ist 24. Zweifel oder Dubia aufzuwerfen, diese lang zu beantworten, neue Fragen dabey aufzusuchen und 34. Columnen damit anzufüllen: so möchte die Begierde bald schwinden, den Mann weiter kennen zu lernen. Da handelt er sehr weitläuftig, vom Subiect dieses Theils, definirt was Subiect sey, beweißt syllogistisch, durch festgesezte Maiores und Minores, die Richtigkeit seiner Definition; theilt das Subiect wieder in materiale und formale ein u. s. w. Hernach kommt er auf die Frage von dem besondern Theil der Grammatick, der hier abgehandelt wird, untersucht dessen Verhältniß zum Vorhergehenden und Nachfolgenden; spricht von der Möglichkeit des regiminis grammaticalis und dessen Verhältniß oder Gleichheit gegen das regimen politicum, was regimen, regere u. s. w. heiße, wer Befehlshaber hier sey, was regiere, und was regiert werde. Man kann aus diesem leicht von der Brauchbarkeit dieser Handschrift urtheilen. Quiescat in pace!

XXIII.

Eberharti Graecismus,

(Cod. Membr. 168 und 311.)

Unter diesem Titel, ist das Werk von vielen Schriftstellern angeführt worden. Doch herrscht hier

hier und da eine und die andere mit unterlaufende Unrichtigkeit. Man sehe:

Henr. de Gandavo.
Oudin de Scriptor. Eccl. T. III. p. 37.
Du Cange Vorrede zum Glossario §. 45.
Fabricii Bibl. med. et inf. latin. T. II.
Hambergers Nachrichten Th. IV. S. 341.
Leysers histor. Poet. med. aev. S. 795.

Ich habe diese Schriftsteller mit einander verglichen, und werde ihre Nachrichten nachher zu vergleichen suchen.

Von den angegebenen Codicibus, ist der eine (Num. 168.) aus dem vierzehnten Jahrhundert, seine Buchstaben gleichen völlig denen, die Mabillon Tab. XV. No. 4. aus einem Thevenotischen Codex liefert. Die Buchstaben sind hart, dick, und sehr gleich. Das i. hat noch keinen Punkt. Das kleine s. steht am Ende der Wörter; das längere ſ. am Ende kommt fast gar nicht vor. Abbreviaturen sind häufig. Die Figur V. ist auch da. Diphthonge fehlen meistens. Das Distinctionszeichen ist ein Punct zwischen den Worten. Die Dinte ist sehr schwarz, die Anfangsbuchstaben roth. Der ganze Codex sauber und gut erhalten. Er ist zu andern grammatischen Werken gebunden und folgt auf die in den beyden vorhergehenden Numern 19. und 20. beschriebenen Werke. Seine Stärke ist 61. Blätter, in anderthalb Spannen langen Folio Formate, die Breite eine Spanne. Die

Die Seiten sind in 2. Columnen gespalten, und die Linien mit bläßerer Dinte vorgezeichnet.

Der andere Codex (Nr. 311.) auch pergamenten, ist etwas älter und gehört dem dreyzehnten Jahrhundert, und dies gleich anfangs zu. Das Format ist unserm großen Quart gleich, die Breite ist etwas unter einer Spanne. Er hält 75. Blätter. Jede Seite ist in zwey Columnen getheilt. Die Dinte ist bläßer, als beym andern Codex. Das lange ſ. erscheint noch häufig am Ende, seltener ist das kleinere s. Die Züge der Buchstaben sind deutlich, zwar sehr abbrevirt, aber doch verständlich. Interpunction ist wie im vorhergehenden, das Punkt des i. fehlt. Dies ist das Aeußere desselben. Aber das, wodurch er sich hauptsächlich von No. 168. unterscheidet, ist ein, dem Gräcismo beygefügter Commentar, im Geschmack iener Zeiten, der mit dem Werke selbst abwechselt, und daher den Codex 311. immer stärker als den vorhergehenden macht. Ob dies der Commentar ist, dessen **Oudin** und **Fabritz** gedenken, und dessen Verfasser Vincentius Metulinus beym ersten, beym andern Iohannes Vincentius Mehilinus heißt, kann ich nicht entscheiden, da ich weder den Verfasser, noch dessen Werk kenne, und bey Jöchern vergeblich nach seinen Namen gesucht habe.

Der Verfasser des Gräcismus heißt gewöhnlich Eberhard, oder auch Ebhard, aus Bethüne in Artois gebürthig (s. Henric. Gandav.) Man führt von ihm den Vers an:

Anno

Anno milleno centeno bis duodeno
Condidit Ebrardus Graecismum Bethuniensis.

Aus der verschiedenen Verbindung des bis mit centeno oder duodeno, sezten ihn Oudin u Hamberger ins Jahr 1212. Fabritz aber ins Jahr 1124. Hamberger zeigt, daß er in einem andern Werk, das man ihm beylegt, Gelehrte anführt, die später, als ums Jahr 1124. gelebt haben, und also das Jahr 1212. das richtigere sey. Weiter finde ich von seiner Person keine Nachricht. Sonst legt man ihm noch verschiedene Schriften bey, als ein Labyrinthum oder Carmen de miseriis rectorum scholarum, das Leyser am a. O. abdrucken läßt, und einen Tractatum s. antihaeresin contra Waldenses. Leztern schreibt Fabritz einem jüngern Eberhard zu. Leyser gedenkt dessen, so wie der folgenden Werke, gar nicht. Man eignet ihm noch eine lateinische Grammatick unter den Titel: elementa grammaticae zu. Dieß ist aber kein anderes Buch als sein Graecismus, von dem ich gleich weiter handeln werde. Die von Jöchern im gel. Lexicon ihm beygelegte griechische Grammatick ist weiter nichts als falsch verstandener Titel des Graecismus. Das ihm ebenfalls von Jöchern zugeschriebene Buch de arte rhetorica und versificatione ist sein Labyrinthus, wie man aus dem Innhalte desselben bey Leysern sehen kann. Zusammengerechnet also haben wir blos den Graecismum und Labyrinthum, nebst dem ungewißen Tractat contra Waldenses von ihm.

Nun

Nun vom Graecismo besonders. Dem ersten Schalle nach, sollte man hier eine griechische Grammatick suchen. Ich sehe, daß man fast insgemein auf diesem Gedancken ist. Daher selbst Fabritz. in Bibliotheca graeca L. V. C. 7. Tom VII. p. 6. ihn unter folgender Gestalt anführt:

> *Ebrardus*, de quo Henricus de Gandavo in Catal. Script. Eccl. c. 60. „Ebrardus Betune oriundus, scripsit librum quem Graecismum vocant, Grammaticis non ignotum„

Heinrich aber versteht gar nicht die griechischen Grammaticker, und der Graecismus ist nichts als eine griechische Grammatick. Er gehört gar nicht in die Bibliothecam graecam. Der Titel ist freylich auffallend, aber das Proëmium des Werkes giebt doch leicht zu erkennen, was man hier suchen müße. Dies lautet aus unsern Codicibus

> Quoniam ignorantie nubilo turpiter excecati quidam imperiti fatuitatem exprimentes asininam et chymerinas ymaginantes statuas nescio quid inopinabile sompniantes dictionum discrepantiam matrimonio non legali et siniugia nullatenus coherenti copulant * inconcinne, succurrendum opinioni eorum et consulendum fore existimavi. Humano etenim capiti equinam inserentes cesariem plumas piscibus, squamas avibus apponentes, cappam

* copularant. 168.

pam cathegoricam * candidumque praetendentes syllogismum. In undis apros piscantur cum canibus et leones. In silvis luceos venantur cum retibus et salmones. Cum ergo animadverterem quam plurimos homines sic errare et errores ** nihilominus ignorare, ut eorum opiniones erroneas correctionis lima, non reprehensionis invidia, valeam retundere; huius operis sarcinam attentione sum *** ausus aggredi, quantum paupertas mei ingenioli valuit **** sustinere dictionum significationes, significationum differentias, in quibus scilicet dictiones sibi conveniant et in quibus a se differant, utilitati omnium deserviens proposui declarare.

Sed quoniam verborum commixtio, commixtionum intricatio, intricationum confusio tam rudibus quam prouectis taedium parturit et errorem, eaque diversitate locorum et significationum multiplicitate confusa sunt, secundum

* Kathegoricam 331. Kategoriacam 168. doch ist das mittlere a, mit einem darunter gesezten Punct verdammt.

** Errores hominis nichilominus 311. Doch ist hominis roth durchstrichen. nichilominus schreibt auch 168. dies ist damals scriptio constans gewesen.

*** attentione sum, ist auf eine Rasur im Cod. 311. geschrieben. atemptione ohne sum hat 168.

**** valuerit 311.

dum Donati ordinem exſecutus: *primo* de nomine, ſecundo de pronomine tractaturus et ſic deinceps ſtilum acuere deſtinavi, de figuris methaplaſmi, de figuris Zeumatis, de figuris tropi, de figuris barbariſmi et ſoloeciſmi, de coloribus rhetoricis, de pedibus metrorum, de nominibus monoſyllabis, cuius generis ſint * ea, de commutatione litterarum, de nominibus muſarum et gentilium,) de nominibus extortis agraeco ** et ſecundum alphabetum.

Dies iſt die ganze Vorrede, auf welche dann der Anfang des Buches ſelbſt, wie ihn Fabriz angiebt, folgt:

Eſt proprie metha trans grece formatio plasma
Indeque transformatio dicatur methaplaſmus
Cumque quid addicitur vel ſubtrahitur ratione
Vel transmutatur ut littera ſillaba tempus
Tunc habet hec fieri vere proprieque figura
Que ſub ſe multas dicetur habere figuras
Protheſis apponit caput auferefisque reſcindit
Sincopa de medio tollit u. ſ. w.

Die abgeſchriebene Vorrede bezieht ſich blos auf das erſte Buch, deſſen Innhalt ſie genau angiebt. Mit den Namen der Muſen, der Götter, und einigen Betrachtungen über die Buchſtaben, endigt ſich dieſes. Im zweyten und den folgenden Büchern, werden nach der Ordnung des Donats, die übrigen partes orationis durchgegangen.

Nur

* ſunt. 168.

** in latinum et ſecundum ordinem Alphabeti. 168.

Nur mache man aus dem ganzen Gräcismus keine griechische Grammatik. Erklärung der griechischen Terminologien in der Grammatik ist er, aber die Anwendung wird immer auf das lateinische gemacht. Entweder wird also das Wort Gräcismus von unsrem Verfasser für Barbarismus im weitläuftigern Verstand genommen; oder es soll darunter Erklärung der griechischen Namen und Erläuterung der lateinischen Sprache aus dem griechischen verstanden werden; oder es müßte die Benennung, die einem einzigen Capitel vorzüglich zukam, auf das ganze Werk übergetragen worden seyn. Die leztere Meynung hat der Scholiaste des Cod. 311. Er macht beym achten Capitel des ersten Buches folgende Note:

In hoc octavo capitulo et ultimo primi libri tractat auctor de *digniori parte sui operis*, s. de graeco. Dicit igitur quinque idiomata esse apud graecos, quae patent in littera. Dicitur autem idioma ab idos (ydioma ab ydos) quod est primum * et onoma, nomen; eo quod ab utraque gente propriam denominationem recepit, ut unaquaeque gens proprium habet modum loquendi. Vel dicitur ab idos, quod est proprietas, et onoma quod est sermo, q. proprietas sermonis in qualibet lingua. Doricus, cuius, Durius est ferro quod doricus excoquit ignis. Ionicus: Ionix fuit fortis rex qui suo nomine terram nominavit. Boetes a boetia terra et illa a bove etc.

* soll wohl proprium heißen? Doch wird dies so n̄ppium geschrieben.

Dies ist das Scholion oder der Commentar zu den ersten Versen des achten Capitels, die also lauten:

Ethycus * èolycus doricus yonicusque boetus
Grecorum vere tibi ſunt ydiomata quinque
In grecis Alpha prior eſt hec littera greca
Hinc alphabetum dic fore compoſitum
Eſt ares virtus hinc dicitur ariopagus
Dicitur abba pater abſalon inde venit
Antropoformite dicuntur ab antropos eſſe
Eſt princeps archos quod cyliarcha probat
Eſt arthos panis artocopos eſt tibi teſtis
Eſt arthos ** urſa ſic probat arthophilax
A. ſine ſignat et acephalus hoc tibi monſtrat
Re vel retro notat apos ut apocopa ſignat.

So geht es dann durch das ganze Alphabet nach lateinischer Ordnung fort. Statt c. sezt er ohne Unterschied das k. und χ. der Griechen. Der Commentator macht die vorläufige Anmerkung:

Hic agit auctor de tertia littera quae cyſma dicitur apud graecos, et de nominibus extortis a graeco ſecundum hanc graecam litteram.

Der Auctor selbst sagt:

Conſtat apud grecos quod tercia littera cyſma eſt
Eſt quoque dulce cymen inde cymiterium

Quod

* Für atticus. So der Scholiaste über dem Worte: ab atica.

** Der archos 311. artos 168. eine spätere Hand wollte im leztern corrigiren, sezte aber das c. über das arthos panis des vorhergehenden Verses.

Quod ſit doxa cleos hoc hercules inclita * monſtrat
Et ** cyron eſſe manum probat anchora vel cyroteca
Atque cynon cyniſes *** comprobat eſſe canem
Condolon **** eſt nodus hinc condolomaticapaſſis *****
Quod cyle mille ſonat hoc cyliarcha probat
Per calo ſigno bonum quare naſcitur hinc calodemon
Eſt quoque calo voco ſitque kalendarius

 Miſſio

* Vermuthlich ſoll zwiſchen hercules, inclita ein Comma geſezt werden. Der Commentator erklärt herculis inclita, d. i. herculis gloria, oder wenn man dies nicht wollte, ſollte man bey inclita das Wort forma oder facta *monſtrant*, verſtehen. Er lieſt aber immer Herculis im Genitiv. Im Text iſt das Wort abbrevirt h'cul' und läßt wohl den Nominativ ſo gut als den Genitiv vermuthen. Eberhard will auch aus beyden Worten den Beweiß von cleos führen.

** Et dic cyron. 168. mit verdammenden Puncten unter Et. wie anchora hieher gehört, erklärt der Scholiaſte: anchora dicitur ab an, quod eſt circum et cheros manus, q. inſtrumentum factum ad modum manus.

*** Cyniphes. 168.

**** Condolen. 168.

***** *Schol.* Cſondolomaticapaſſis eſt una dictio, et eſt quaedam infirmitas conſtans in iuncturis ma-

Missio sitque calo calamum dic inde venire
Estque calon lignum dicitur hinc calatus
Atque fecem calcon auricalcon probat illud etc.

Für d. sezt er das griechische δ; für e. aber das η. doch rechnet er alle Wörter hieher, die sich mit dem Schall des zweyten Vocals anfangen, von ε sowohl als αι:

Ethaque vocalem dic inter quinque secundam
Sanguis emach inde dicis * emorroydes **
Euque bonum signat et ab hoc euangelium *** dic
Peruersum sit evan hinc sit evangelium. ****

Für das f. wird Φ. genommen, für g. das γ. Doch laufen auch Wörter mit k. unter:

Est

manuum, et dicitur a condolon quod est nodus; et mathica, manus, et passis passio q, manuum passio nodosa: vel dicitur nodus amoris. Bey der Gelegenheit erinnere ich noch, daß dieser Scholiaste diesen Buchstaben immer cs. schreibe csynifes, csymiterium, csyle. Im Text aber ist blos c. Bey einigen wenigen k. wie kyrios, wo auch der Scholiaste k. hat.

* dicas. 168.

** emoroides. 168.

*** ewangelium 168.

**** *Schol.* Euque bonum signat. Ewangelium interpretatur bona annunciatio, et dicitur ab *ev*, quod est bonum et *gelos* nuncius, q. bonus nuncius. Debemus enim dicere ewangelium ita quod v. non mutatur cum a. et tunc videtur bona annunciatio. Cum autem mutatur

Est scriptura gliphos hinc anagliphus erit
Estque decem gentos hinc dicas esse viginti
Ut pentecoste coste valebit idem
Tertia vocalis est iotha fit hinc iotacismus.

Doch nicht blos Wörter von i. sondern auch solche, die mit v. anfangen, gehören hieher, wie z. E. ymnus von ὕμνος. Die Buchstaben l. m. n. o. sind leicht. Unter das p. wird π und Φ gerechnet. Mit dem q. scheint der gute Eberhard völlig verunglückt zu seyn; doch bringt er zwey Beyspiele zusammen..

Sit tibi muta q°pe cum quis octavam locatur
Vtque probat phisicus est rubeum quiamos
Dicitur hasta quiris dicuntur inde quirites
Indeque romanus ipse quirinus erit.

Unter t. wird τ. und Θ. gerechnet. Beym u. hielts wieder schwehr.

Sicut caldei dicunt designat vr ignem
Vriel inde suum fertur * habere caput
Vsyos grece tibi sit substantia vere
Vsyosis formam sine re designat. et inde
Rem quasi compositam signare potes per usyam.

Die folgenden Buchstaben v. w. x. y. fehlen. Den Schluß machen einige Worte mit ξ und ζ.

mutatur v. cum a. interpretatur perversa annunciatio et dicitur ab *evan*, quod est, perversum, et *gelos* nuncius, q. perversus nuncius. Quidam tamen, ewangelium per duplex vv. est bonum per unum solum est peruersum.

* exinde fertur. 168.

Da dies Capitel eins der wichtigsten seyn sollte, so wird man den etwas ermüdenden Auszug davon zu gute halten. Nun nur noch ein paar Worte zum Beweiße, daß dies Buch nichts weniger als ein griechische Grammatik ist. Gleich das folgend Capitel beschäftigt sich blos mit der unterschiedene Bedeutung lateinischer Wörter. Hier wähl ich einige Verse, wie sie mir in die Augen fallen:

Sangui progenies· sanguis quoque dicitur humor
Est quoque peccatum sanguis· sanguis quoque vita

Quis pomi plures loca tu pomeria dicas.
Ast pomaria sunt ubi poma absconsa tenetur.
Exemplar liber est· exemplum quod trahis inde
Exemplum trahitur· exemplar dicito de quo
Est domuum doma summum· doctrinaque dogma
De domos primum· dic a doceoque secundum
Sunt loca virgulta quibus est arbor nova *facta*
Sed viridaria sunt nova queis viret atque vetusta

Rex solium· doctor cathedram· iudex tribunal
Possidet· at presul sedem· pretorque curule.
Obtinet accusans suggestas· castra senatus
Nauta transtra tenet· dictator rastra tenebit
Gentis at innumere nomen generale sedile

Ves-

Vespere fit nona si re mutaveris in ra
Solis habes ortum si ra mutaveris in rum
Illius occasum· sit vesper quelibet hora
Ri rorum cantant· re rarum tympana pulsant
Qua sol vel luna tegitur caligine tetra
Hec vesperta dea dicatur et hesperus astrum

Die Lehre vom Pronomen fängt an:

Donati nostri vestigia prima secutus
Nomine transacto nunc de pronomine dicam
Non quod sim prisci dictis contrarius aui *
Sed quod in hoc opere volo doctrinare minores.
Causa duplex igitur pronominibus reperitur
Cur sint inuenta quarum tibi prima necesse
Altera commoditas nam prime siue secunde
Que sunt persone pluralia singularia siue·
Illa necessario nobis inuenta fuere.
Sicut sunt ego tu cum casibus illaque uere
Que sunt alterius persone commoditate
Esse reperta reor sicut sunt iste et ille etc.

Vom Verbo fängt er an:

Verbum quadruplici sensu credo variari
Sicut in iis patet exemplis uerbum caro factum
Verba dat omnis amans· non sunt sine tempore uerba
Demophon uentis et uela uerba dedisti
Vela queror reditu uerba carere fide.

* ani 311. Er sieht aber das Wort prisciani als getheilt an.

Tunc uacat intendit cum dico uacat rationi.
Cum dico ratione uacat ratione carere est
Tuncque notat uacuum cum dico locus uacat iste
Atque uacat per se dic significare licere etc.

Vom Participio:

Participem dicas quod participare duobus
Dicatur' uerbis nominibusque simul

Inuenies ens preteritum consignificare
Vt meminens dicas sum memor atque fui
Preteritum pariter presens consignificabit
Istius exempla ceptus et orsus erunt.
Nomina sunt que participes tamen esse uidentur
Hinc quoque scutatus et galeatus habes
Atque paludatus tunicatus vel manicatus etc.

Nun hoff' ich wird niemand mehr eine griechische Grammatick suchen, und in einer neuen Edition des Fabricius, muß dieser Eberhard aus der Reihe griechischer Grammaticker weggelassen werde. Einigen Nutzen möchte doch sein Werk für diejenigen haben, die in des Du Fresne Fußstapfen treten, und sich mit dem Lateine mittlerer Zeiten beschäftigen. Er ist so gut wie ein Lexicon.

Eine einzige Schwürigkeit muß ich noch bemerken, die mir in Vergleichung der beyden Handschriften auffallend war. Der Codex 168. nennt den Verfasser des Werkes, Eberhard.

Explicit Ebhardi graecismus nomine Christi

Qui dedit Alpha et o ſit laus et gloria Chriſto.
Hingegen Cod. 311. nennt ihn, Heinrich:

Explicit Hainrici graeciſmus nomine Chriſti
Qui dedit Alpha et o ſit laus et gloria Chriſto.

Da der Cod. 311. accurater geſchrieben, und älter als der andre iſt: ſo verdenkt es wohl niemand dem ſeel. Hocker, daß er, gewiß nur übereilt S. 78. beym Cod. 168. ſchrieb: alium loco Hainrici indicant auctorem (forte ſcribam, eſt enim ab alia manu) verſiculi ad calcem adpoſiti. Im Cod. 168. iſt nichts von einer andern Hand. Im Cod. 311. aber iſt die ganze lezte Seite, nicht blos die letzten Zeilen, von einer andern Hand. Warſcheinlich wäre nun Hockers Coniectur, aber beym Cod. 311. ſollte ſie ſtehen. Denn Eberhard iſt gewiß der Verfaſſer. Daran laſſen die angeführten Schriftſteller und anderwärts befindliche Codices nicht zweifeln. Wie z. E. zweye auf der Leipziger Pauliner Bibliothek Repos. Philos. 1. Nr. 7. und Nr. 79.

ſ. Felleri Catalog. Codd. Mſſ. p 289.

Oudin citirt zwar aus Fellern, drey Manuſcripte. Es ſcheint aber ungewiß zu ſeyn, ob die S. 434. Nr. 69. Grammatica metrica cum gloſſis von ihm iſt.

Alſo der Name Heinrich iſt falſch. Vielleicht könnte es der Abt Heinrich von Hirſchlach, der von 1282—1299. in Heilsbronn ſaß, und ſeinen Mönchen, für die Langeweile Bücher abſchreiben lies, geweſen ſeyn. Nur aber der Anfang würde

nicht unter ihm geschrieben worden seyn, da er zu schön für das Ende des dreyzehnten Jahrhunderts ist. Man sehe von diesem Heinrich:

Hockers heilsbronnischer Antiquitäten Schatz. S. 72.

XXIV.

Priscianus minor.

(Cod. Membr. 168.)

Bekannt ists, daß unter diesem Titel, Priscianus minor, die zwey lezten Bücher der achtzehen Bücher Commentariorum grammaticorum des um das Jahr 527. florirenden christlichen Grammaticers zu Constantinopel, Priscians verstanden werden. Diese enthält denn der angeführte Codex unmittelbahr angereiht an den vorhergehenden Graecismum Ebrardi. Zur andern Zeit werde ich auch einen Codex der übrigen Bücher, oder des Prisciani maioris beschreiben. Hier bringt es die Folge des in Händen habenden Codicis mit sich, blos von diesen zu reden. Alle in diesem Bande befindlichen Handschriften gehören in das vierzehnte Jahrhundert. Die Züge der Buchstaben sind die nemlichen, die ich beym Gräcismo beschrieb. Um so unbeträchtlicher scheint mir dieser Theil des Priscians. Und doch fand ich beym flüchtigen Durchblick verschiedene auffallende Aenderungen, die aber meh-

mehrentheils zum Nachtheil des Manuscriptes gereichen. Nur gleich den Anfang der ersten Seite zur Probe. Ich vergleiche sie mit der Ausgabe des El. Putschius, in dessen Grammaticae latinae auctoribus antiquis. Hanau 1605. von S. 1035. an. Das voranstehende ist Lesart des Putschius.

non intermittentes necessaria | non praetermittentes necessaria

si quid ipsi quoque novi potuimus addere | si qnid ipsi quoque novimus potuerimus addere.

constructione dictionum, quam Graeci σύνταξιν vocant, vestigia sequentes; si quid etiam ex aliis, vel ex nobis congruum inveniatur, | constructione, quam Graeci sinthesim vocant, vestigia siquidem sequentes. et si quid etiam ex aliis magistris vel ex nobis congruum inveniatur.

de singulis vocibus dictionum, ut poscebat ratio | de singulis vocibus dictionum ut poscebat earum ratio.

constructionem — quam admodum necessariam | constructionem — quemadmodum necessariam

faciunt — sic et dictiones | faciunt — et sic dictiones

Hoc enim etiam de litteris tradita ratio demonstravit, quae bene dicuntur ab Apollonio, prima materies vocis humanae individua. | Hoc enim de litteris tradita ratio demonstravit etiam· quae breve ab Appollonia prima

ma materies vocis etiam individua humanae.

unde et litteras verisimiliter dicunt autores appellari, quasi legiteras, quod legendi iter praebeant | unde et litteras verisimiliter dicunt appellari quasi legitteras eo quod iter legendi praebeant.

Nec non etiam a litteris syllabae idem recipiunt, quum ex his coeuntes iuncturae pro debito, dictionem perficiunt | Nec non etiam e litteris syllabae recipiunt idem. cum ex his cocuntes iuncturae pro debito dictioni perficiunt.

id est, τοῦ κατὰ σύνταξιν αὐτοτελοῦς λόγου | fehlt, so wie alles was Priscian griechisch hat. Selten übersezt es der Abschreiber. Das gleich folgende

aptam structuram, i. e. ordinationem recipiant | heißt: aptari iuncturam id est ordinationem recipiunt, ohne Verstand.

Quod enim ex singulis dictionibus paratur sensibile, id est, intelligibile, quodammodo elementum est orationis perfectae | Quod enim ex singulis dictionibus paratur sensile intelligibile quodammodo elementum est perfectae orationis.

Wenn griechische Worte dergestalt mit der Rede verbunden sind, daß sie nicht übersezt oder ausgelassen werden können: so ist das Manuscript völlig unverständlich, läßt entweder die Worte völlig aus,

oder

oder schreibt sie mit lateinischen Buchstaben, oder mit Characteren, von denen vielleicht der Schreiber selbst nicht wuste, was sie vorstellen sollten. Wie z. E. ἄνειστον, welches er schreibt a ω ρ H 7 ct oy.

Die vielen Beyspiele, die Priscian zu Ende des 18ten Buches aus griechischen und lateinischen Auctoren beybringt, sind, vermuthlich weil der Abschreiber mit dem Griechischen nicht fortkommen konnte, ganz weggelassen, und mit dem Perioden:

Quamobrem necessarium esse duximus, multos et diversos usus ab auctoribus utriusque linguae colligere omnium orationis partium, quorum exemplis gaudeant, confidentiusque utantur, qui laudibus utriusque gloriari student doctrinae. beym Putschius S. 1166.

wird das ganze Werk geschlossen, das 28. Blätter stark ist.

XXV.

Flores grammaticae.

Cod. membr. 168.

Folgen unmittelbahr auf den vorhergehenden Priscian. Es sind sehr elende Verse, die kurz die grammatischen Bemerkungen wiederhohlen sollen. Ich will meine Leser nicht mit weitläuftigem Auszug aus ihnen ermüden. Schrift und alles Uebrige ist den

den vorhergehenden Handschriften gleich. Der Verfasser ist nicht angegeben. Aber ich finde auch nicht, daß sie sonst viel bekannt, und ob die hin und wieder in Bibliotheken vorkommenden Flores grammaticae die unsrigen sind. Ich zweifle, daß sie gedruckt sind. Der Anfang ist:

Flores grammaticae propono ſcribere, Chriſte
Scire mihi praeſta natus de virgine pura!
Otia dant vitia, fugiant ergo procul iſta
Otia poſtponam, quod eo magis vtile ponam
Qui mare tranſire nequit artis ſeque perire
Autumat, audire velit et compendia ſcire.
Nunquam vita ſinit perfectus clericus ut ſit.
Ars creſcit, vita decreſcit, labitur hora
Ergo legas grava qua noveris utiliora
Priſcius autorem mihi dat librumque minorem
Grammaticae leges, ut combinem meliores
Si deus annuerit mihi quidquid hic utile ponit
Conſcribam totum reliquum quod eſt mihi notum.
Articulos graeci ponunt, caruere latini
Et ponunt partes pro talibus articulares
Diſcernunt numerum, caſum, genus unum latinis
Cum diſcernantur ſatis hic non eſt opus illis etc.

Und das Ende derselben:

Hoc breve do doctis mediocribns atque benignis
Ut precibus dignis ego liberer a duce noctis
Luce dolet fuicum.

Das

Das übrige dieses Verses, so wie den folgenden, muß ich, aus Unmöglichkeit es zu lesen, weglasen. Darauf folgt:

Hoc opus ergo breve det flores scientie fructus
Veros et seve praeit ire tollere luctus
Expliciunt flores grammatice

Das ganze Werk ist 7. Blätter stark.

XXVI.

Algorismus. Cod. Membr. 168.

Ebendaß. Cod. Membr. 267.

Genau an die flores grammaticas ist dieser arithmethische Tractat angehängt, und von der nemlichen Hand, wie alle vorhergehende Werke geschrieben. Es ist noch ein anderes Manuscript davon auf hiesiger Bibliothek vorhanden, unter der Nummer 267. das zwar etwas zärtere Züge der Buchstaben als das erste hat, auch in Ansehung des Formats etwas kleiner ist; sonst aber, ich will nicht sagen von dem nemlichen Alter, aber doch nicht viel iünger seyn kann. Der ganze Unterschied, den ich zwischen diesen beyden Handschriften finde, ist, daß in dem Codex 168. der prosaische Text zuerst stehet, und auf ihm erst die metrische Anweisung folgt; hingegen im Codex 267. der metri che voranstehet und der prosaische folgt. Es faßt nemlich diese arith-

methische Anweisung theils einen Unterricht in Prosa, theils die nemlichen Regeln ins leoninische Metrum gezwungen in sich. Im ersten Theil wird gleich anfangs gesagt, daß ein gewisser arabischer Philosoph mit Nahmen Algus, die Rechenkunst erfunden, und diese daher den Namen Algorismus empfangen habe. Er sieht also dies Wort für ganz arabisch an, das andere aus dem arabischen Artickel al und dem griechischen Worte ἀριθμός zusammensezen, und so das Verbum ἀλγορίζειν herausbringen. Entweder dächte ich man machte das Wort ganz griechisch, oder man ließ es ganz arabisch seyn. Doch — davon will ich hier gar nicht reden, da der Algus mir sehr unbekannt ist. Als Rechnungsspecies giebt der Verfasser IX. an: numeratio, additio, subtractio, mediatio, duplicatio, multiplicatio, divisio, progressio, et radicum extractio. — Die Zahlen Zeichen, die im Codex 168 ausgedruckt werden, sehen völlig denen gleich, die der Herr Ritter Michaelis in seiner arabischen Grammatik vorgezeichnet hat. Das ist aber sonderbar, daß sie von der Rechten gegen die Linke geschrieben worden sind.

o. 9 8. . 6. ɥ. ꝶ. 3. ˥. 1.

Der Prosaische Tractat ist nicht lange. Er begreift blos $4\frac{1}{2}$ Blatt im Codex 168. Darauf folgt dann der metrische Algorismus, der sich anfängt

Hec algorismus ars praesens dicitur in qua
Talibus indorum * fruimur bis quinque figuris

Hier

* Cod. 168. ībor um, wohl falsch.

Hier stehen die Zahlen nochmahls, so daß von der rechten Hand angefangen wird. Der Codex 267. läßt sie, wie vorhero im prosaischen Theil, aus.

Primaque signat unum, duo vero secunda
Tertia significat tria, sic procede sinistro
Donec ad extremam venias quae cyfra vocatur.
Quelibet illarum si primo limite ponas
Simpliciter se significat, si vero secundo
Se decies sursum procledas multiplicando etc.

Dieser Algorismus ist ohne Zweifel der arithmetische Tractat, den Joh. von Trittenheim dem Alexander de villa Dei beylegt. Ich schließe dies eines theils daraus, weil die Verse völlig im Geschmacke desselben sind; sodann, daß er im Codex 168. den andern Werken des Alexanders beygefügt ist; endlich, weil im Codex 267. unmittelbahr auf den Algorismum ein Tractat de Sphaera folgt, der ebenfalls vom Alexander nach Trittenheims Angabe, geschrieben worden ist. Denn dieser führt ausdrücklich an, daß Alexander dictus de villa Dei geschrieben habe,

Doctrinale puerorum libr. 3. *Scribere clericulis paro etc.*
De computo ecclesiastico lib. I Quamuis modo in fine etc.
De Sphaera lib. I. de arte numerandi libr. I.

Der Tractat de Sphaera, den der Codex 267. liefert, fängt sich an:

Tractatum de sphera X. capitulis distinguimus, agentes, primo, quid sit sphera, quid est centrum, quid axis sphere, quid sit potus, quid sint sphere, et que sit forma mundi. In secundo de circulis etc.

Beym ersten Abschnitt führt er die Definition des Euclides und Theodosius an; er selbst will seine Meynung durch eine Figur erläuternden, die aber fehlt; und erst beygesezt werden sollte. Der Tractat ist aber nicht völlig geendet; sondern, in der Mitte vom Abschreiber abgebrochen worden Daher blieben vermuthlich auch die erläuternden Figuren weg, die erst nach vollendeter Abschrift hineingemahlt werden sollten.

XXVII.

Theoduli Ecloga.

Cod. Membr. 168.

Diese Ecloge des Theodulus folgt auf vorhergehenden Algorismum versificatum. Sie ist von der nemlichen Hand, auf die nemliche Art, wie alle aus diesem Bande angeführten Handschriften. In Ansehung des Aeusserlichen beziehe ich mich daher blos auf das bisher, von diesem Bande hin und wieder Gesagtes. Die Ecloge selbst hat weder Ueberschrift noch Unterschrift: so daß ichs blos errathen mußte, daß dies Theoduls Werk sey.

Die

Die ganze Ecloge ist 10. Columnen lang, und macht zwey und ein halbes Blatt aus. Sie fängt auf der nemlichen Seite an, auf welcher sich der Algorismus schließt.

Vom Theodulus hat J. G. S. Schwabe in der Vorrede zu seiner Ausgabe desselben, die bey Richtern in Altenburg 1773. erschien, am vollständigsten gehandelt. Er hat auch daselbst die verschiedenen Ausgaben und Codices dieser Ecloge recensirt und beurtheilt. Wenn man das noch dazu nimmt, was Leßing in seinem ersten Beytrag zur Geschichte und Litteratur aus den Schätzen der Herzogl. Bibliothek zu Wolfenbüttel gesammlet hat; so wird man wohl alle mogliche liche Nachrichten beysammen haben. Doch kennen beyde das hiesige Manuscript nicht. Er fällt nun zwar in das vierzehnte Jahrhundert; doch hat unter den drey von Schwabe verglichenen Codicibus, blos der Wolfenbüttler das Alter des eilften Jahrhundert, da hingegen der Helmstädter und müllerische blos aus dem funfzehnten sind. Da die ganze Ecloge kurz ist: so seze ich die sämmtlichen Abweichungen unsrer Handschrift, in Vergleichung mit der Schwabischen Ausgabe, hieher:

5. Vers.	*corpus texit vtrinque*	corpus texit utrumque
8.	*At fontem iuxta*	Ad fontem iuxta
9.	*David de ſemine*	Davidis de ſemine

 17.

17. *mecum (est)* | fehlt *est*.
18. *cedet, si vincis* | si vincis cedit
19. *legem calcamus* | legem coeamus
20. *movent* | monent
22. *testis ni* | ni testis
24. *quia* | *quare*
26. *Phronesis* | fronesis, und so in der Folge.
27. *ait: video* | ad haec: video
sors | scis
32. *Nec dubitem* | Nec dubito
37. *Saturnus venit* | venit Saturnus
43. *miscendo* | propinans
44. *argenti* | argento
51. *temeremur* | dampnemur
53. *Cecropi* | Cycropi
55. *Iovi* | Iovis
57. *Cain* | Caym
61. *Lychaon Arcas* | Licaon archas
67. *videns athleta* | fidens atheca
75 *A modo* | An modo
78. *aethera* | aere
83. *virentibus* | viridantibus
84. *Attulerat* | Detulerat
87. *totum* | eorum
90. *caelum* | celos
107. *capitur* | rapitur
108. *patrem sequitur* | herumgesezt.
112. *senserit* | senserat
113. *vertit* | solvens
117. *bellans* | pugnans

118. *grave pertulerat dea* | dea pertulerat grave

136. *simulat* | sibilat

149. *Amphiarae* | Amphyoraë

150. *splendet* | hieß anfangs pendet, ist aber corrigirt.

151. *eum* | te

Acheronte | Ancheronte

152. *mandat* | mactat

153. *monent* | iubent

159. und 160. sind herumgesezt.

165. *thalamis* | thalamus

176. *virum* | superbum

180. *Delila* | Dalida

181. *Numina* | Nomina

186. *Quod fuit* | Qui fuit

198. *Expertus* | Exortes

201. *Ididae* | Ytide

204. *Confertum* | confectum

211. *ex torrente* | a torrente

215. und 216. sind herumgesezt.

215. *Bellerophon* | Belliferon

226. *fati* | mortis

233 *Casum Iosiae* | Occasum Iosie, das lezte Wort ist von einer andern Hand in Iosue corrigirt worden.

234. *Mageddo* | Macedonum

235. *Morte sua moerent* | merent morte sua

240. *deiecerat* | non passus

246. *Phaetontis* | fetontis

251.	*quid vis?* —	quamvis
254.	*limina*	lumina
255.	*Sed iam*	Et iam
256.	*Danaes*	Danem,
264.	*Niobes*	Nyobe
267.	*destricta*	districta
270.	*Hippomanes*	Ypomenes
271.	*Femina quid possit*	Femina quid poscit
273.	*Aethera*	aëra
	isthaec	istinc

275. und 276. sind versezt, doch ist ihre natürliche Ordnung durch beygesezte Buchstaben angezeigt worden.

276 *crediderint* | hieß zuerst ceciderint, ist aber in die ordentliche Lesart geändert worden

277.	*torquebat viscera*	torquebant viscera
285.	*Prata virent sylvae*	Silue prata virent
	frondent, nunc omnia	nunc frondent omnia
289.	*in distich I.*	indistigii
291.	*si numina*	sint numina
295.	*matura*	mature
304.	*potuit componere*	voluit conflectere
307	*Praecellunt*	precellit
308.	*placarunt*	placari
316.	*perdat ne*	ne perdat
317.	*vellet si*	si vellet
320.	*lauderis*	laudaris
321.	*mundo, mundus subsistat*	mundo, subsistat nundus
322.	*consistat pendulus*	subsistat pendalus

326. *Calchantis* | çalcantis
327. *me non patiar* | sed non patiar
329. *Thales* | tales
331. *verum* | nostrum
332. *adsumsit* | accepit
345 — und die folgenden Verse, fehlen so wie in allen übrigen Editionen und Handschriften, auch der unsrigen. Blos der Wolfenbüttler Codex hat sie. Leßing erklärt sie für den abscheulichsten Schwanz eines der barbarischten Mönche.

Die Abänderungen der Personen, sind durch vorgesezte rothe §. §. angegeben. Noch bemerke ich, daß ich blos diejenigen Varianten geliefert habe, die eigentliche Varianten genennt werden konnten. Uebergangen aber habe ich alle die, so dem Codex eigen als Zeitcharacktere gehören; z. E. die fehlenden h. wie elicon statt Helicon, die fehlenden Diphthonge, die unverdoppelten Buchstaben u.s.w.

XXVIII.

Dyalectica oder wie es eigentlich heißen sollte,

Tractatus logici Petri Hispani.

Cod. Memb. 168.

Es ist diese Dialectick unmittelbahrer Anhang des vorhergehenden Theoduls, und ein einziger

vergleichender Blick lehrte mich, daß, obgleich weder am Anfang noch am Ende etwas davon gedacht ist, dies die Summula logicalis des nicht unbekannten Peters von Spanien, nachmals Pabst Johannis XXI. sey. Ein klein wenig fällt der Schriftzug dieser Logick neuer aus, als der, den ich bey den vorhergehenden Manuscripten, vom Gräcismus des Eberhards an, bemerkte. Doch ist die Abweichung nur nach und nach merklich, und es scheint mehr der Abschreiber etwas flüchtiger geworden zu seyn. Die Stärke des Tractates ist 11 Blätter in gespaltenen Columnen, in dem Formate aller vorhergehenden Handschriften der Nummer 168. an die sie angebunden ist. Etwas weniges ist sie verändert von der Ausgabe, die Koberger zu Nürnberg 1495. mit den Dictis Versoris besorgte. Die ganze Veränderung mag etwa im Herumsetzung einiger Perioden, und Worte bestehen. Doch zweifle ich gar nicht, daß wie Hamberger Th. IV. S. 441. f. f. muthmaßet, solches von einem jüngern Petrus Hispanus herrühren möchte. Darinnen hat wenigstens die Vermuthung Hambergers einen Beweiß aus unsrem Codex, daß parva logicalia und tractatus logicales kein besonders Werk; sondern letztere nur Theile der ganzen Logick sind, die man entweder wegließ, oder in neuern Zeiten hinzusezte.

f. Joh. Tob. Köhlers vollständ. Nachricht vom Pabst Johannes XXI. welcher unter dem Namen Petrus Hispanus berühmt ist. Götting 1760.

Denn

Denn unser Codex hat blos die fünf ersten Tractate, und läßt die übrigen, die de fallacis und parvis logicalibus handeln, weg. Daher auch eine neuere Hand, mit sehr feinen Buchstaben am Ende bemerkte:

Explicit quintus tractatus. Sextus vero et septimus desunt scil. Fallaciarum et parvorum loycalium petri hyspani.

Je mehr ich übrigens diesen ganzen Codex, der zuerst, den Donat, dann das Doctrinale des Alexanders, den Gräcismum des Ebhards, den kleinern Priscian, die flores Grammaticae, den Algorismum, den Theodulus und die summulas logicales Peters von Spanien enthält, ansehe: desto gewißer wird in mir die Idee, daß er zum Unterricht in den Klosterschulen, oder, wie man es sonst nennen möchte, zum cursus scholasticus, bestimmt war. Er giebt also einen muthmaßlichen Beweiß, wie im vierzehnten Jahrhundert etwa dieser Unterricht geführt wurde. Vom Donat, dem Doctrinali, dem Priscian, dem Algorismo und der Dialectick ist es gewiß, daß es Schulbücher waren, die andern dienten also, um theils Beyspiele, theils Uebergänge zu machen.

XXIX.

Dicta Versoris super septem tractatus magistri Petri hyspani cum textu. Nürnberg, durch Ant. Kobergern. 1495. in 4. (V. 198.)

Dies ist die Edition der summularum Petri, deren ich in der vorhergehenden Nummer beyläufig dachte. Ich führe sie deswegen an, weil ich ihrer nirgends gedacht finde. Sie ist 256. Blätter in Quart stark: ohne Seitenzahl und Custodes; das erste Alphabet ist mit großen Buchstaben angegeben, das andere, das biß auf i. gehet, mit kleinen. Jeder Buchstabe hat 8. Blätter. Die Lettern sind Mönchsschrift. Der Text des Peters ist größere Schrift, als die darunter stehenden Dicta Versoris. Der Arbor porphyriana, der im zweyten Tractat vorkommt, ist ein Holzschnitt, der eine ganze Quartseite einnimmt. Die Wurzel des Baums theilt sich fünffach, und dazwischen stehen die Nahmen Iohannes, Henricus, Nicolay, Petrus. Auf der linken Seite sizt Plato auf einem Stuhle, in langem Talar, hat in der linken ein Buch, und in der rechten Hand eine Ruthe. Woher ich weiß, daß dies Plato seyn soll? Sehr leicht, weil es dabey stehet. Auf der rechten Seite des Baums steht ein

junger

junger Mensch, in kurzem Gewandt mit der Beyschrift Lories. Um den Baum selbst, der blos dürre Aeste hat, schlingt sich eine durchhingehende Rolle, auf der von unten hinauf folgt

		homo		
immortale	/	1	\	mortale
irrationale	—	animal rationale	—	rationale
		u. s. w.		

Der Schluß ist:

Summule Petri hyspani cum commento magistri Versoris per Anthonium Koberger Nurnberge impresse Anno Domini M.CCCC.XCV.XV. die Aprilis: finiunt feliciter.

Das Werk hat nicht blos die ersten Tractate der Logick des Petri von Spanien, sondern sogar dreyzehen Tractate. Davon der erste de enunciatione, der 2. de praedicabili. 3. de propositione. 4. de Syllogismo. 5. de syllogismo dialectico et locis dialecticis. (Und so weit gieng uns das vorhergehende Manuscript.) 6. de syllogismo sophistico oder de fallaciis. 7. de quibusdam proprietatibus terminorum, quae sunt, suppositio, ampliatio, restrictio et appellatio, oder wie der beygeschriebene Titel lautet: parva logicalia; von dem die folgenden Tractate, wie Versor selbst beym achten Tractat sagt, nur Theile sind. 8 de relatione et suppositione. 9. de ampliatione. 10. de appel-

appellatione. 11. de restrictione. 12. de distributione. 13. de exponibilibus.

Petrus aus Spanien, war eigentlich von Lissabon, das damahls, wie ganz Portugall, zu Spanien gerechnet wurde. Sein Hauptfach war die Medicin. Das, was Hamberger, Köhler u. a. von ihnen angeführte, von ihm sagen; will ich hier nicht wiederhohlen. Man vergleiche damit Saxii Onomasticon Tom. II. p. 318. beym Jahr 1276. und die Auctores, die dieser davon anführt. Was aber Jacob Phil. Bergomas, dessen ich nachher bey Stella's Leben der Päbste gedenken werde, in seinem Supplement Chronic. Fol. 235 von ihm als Gelehrten beym Jahr 1268. sagt, setze ich hier bey:

Petrus hispanus portugallensis, episcopus thusculanus, et sacrae romanae ecclesiae cardinalis, et postmodum papa, medicus valde eruditus, hoc quoque tempore floruit, qui cum esset philosophus praestantissimus, scripsit medicis non contemnenda opuscula. De quibus feruntur subiecta et primo liber in medicina, quem medici thesaurum pauperum appellant; item, de problematibus. lib. I. it. canones medicinae lib. I. et epistolarum ad diversos lib. I.

Auf dem folgenden Blatt führt ihn eben dieser Bergomas, unter den Päbsten dieses Zeitraums an, und dies wieder, mit Stella's Worten:

Ioannes papa eius nominis XXI. natione portugallensis, Petrus medicus antea vocatus: post

Ha-

Hadrianum pontificem Viterbii ex tusculano episcopo pontifex factus. Sedit men. 8. Vir et ipse admodum doctus, sed sine multa naturali prudentia, verbis tantummodo promtus, sed in rebus agendis infractus et timidus. Hac tamen commendatione dignus, quod inopes & beneficiis et pecuniis iuvit. Hic michaelem Palaeologum admonuit, nisi promissam servaret unionem, Carolo regi imperium assignaret. Verum cum se victurum semper speraret, et sibi ipsi vitam polliceretur, id que omnibus praedicaret, ecce subito Viterbii, dum in pretioso thalamo luderet, domus cadens inter saxa obrutus interiit.

XXXI.

Expositio misse domini Hugonis Cardinalis ordinis Predicatorum. Nürnberg 1507. durch Hier. Hölzel. (nr. 18.)

Es kann dies wohl kein anderer seyn als Hugo von Saint Cher, oder de St. Caro, der 1262. als Cardinal starb. Ich finde zwar dies Werk nicht unter seinen Schriften: aber es will sich eben so wenig unter den Schriften der übrigen Männer, die mit ihm einerley Namen hatten, finden. *Hugo de St. Victore*, hat de sacramentis Christianae fi

dei

dei geschrieben. Das ist aber ein völlig anderes Werk und er war auch nicht Cardinal. So wenig das Buch sonst in der Reihe seiner Schriften steht: eben so wenig finde ich diese Ausgabe angezeigt, die ich vor mir habe. Der Titel, wie er vorstehet, ist mit groben Mißal-Buchstaben gedruckt; das Werk selbst 10. Blätter in Quart stark. Der erste Bogen hat vier, der andere sechs Blätter. Keine Seitenzahlen, aber wohl Signaturen, sind da. Die Schrift die gewöhnliche Mönchsschrift. Am Ende steht:

Finit misse Expositio Domini Hugonis Cardinalis ordinis predicatorum. Impressa Nuremberge per Hieronymum Höltzel. Anno salutis nostre 1507. X. die Mensis Iunii.

Dieser Hölzel druckte schon 1501. in welchem Jahre Maittaire eine Ausgabe des Ludus Dianae. Tom. II. P. I. p. 153. anführt, und ihn Hieron. Holcelium nennt. Unter dem Jahre 1507. finde ich ihn nirgends angegeben, und doch ist nicht nur dieses, sondern noch einige andere kleinere Werkchen von ihm in diesem Jahre geliefert worden. Kappe in seiner Buchdruckerkunst führt ihn S. 86. des zweyten Theils mit den Jahren 1503. und 1523. an. Früher als 1503. ist er nach Maittairens Angabe.

Die Erklärung der Meße, die Hugo hier liefert, ist völlig dem System seiner Kirche gemäß. Um so mehr wunderte ich mich, daß, so viel ich auch Schriftsteller von dieser Materie nachschlug, niemand seiner dachte. Selbst Benedict der XIV. der

doch

doch sonst die mehresten Schriftsteller anführt, scheint ihn nicht zu kennen. Und doch würde er bey manchen Stellen ihn vorzüglich haben brauchen können. Mehrentheils erklärt er den Grund der verschiedenen Gebete, Handlungen und Gebräuche der Messe. Nicht immer so, wie es andere Schriftsteller seiner Kirche thun, bisweilen schlechter, bisweilen, wie es mir vorkam, artiger. Die Meßordnung, die er erklärt, ist die gallicanische, oder in den französischen Kirchen gewöhnliche. Daraus entstehen einige Abweichungen, mit dem römischen Missiali. So zählt, um nur ein und das andere zu bemerken Benedikt XIV. de S. S. missae sacrificio L. II. c. 12, §. 16. nur neun Präfationes, die vor dem eigentlichen Meßkanon gelesen werden, prima de nativitate Domini, secunda de Epiphania, tertia de Quadragesima, quarta de cruce, quinta de Paschate, sexta de ascensione, septima de pentecoste, octava de SS. trinitate, nona de apostolis. Diesen hätte Urban I. auf dem Concilio zu Placenz noch eine de B. virgine beygefügt. Er hält sie aber für unächt und sagt: daß in denen Mißalen, die nach 1200. verfertigt worden, nur neune wären, denen man noch eine Praefationem communem und eine de B virgine zugegeben hätte; daß also in allen eilfe wären. Hugo zählt aber blos *decem* praefationes canonicas. Prima est de SS trinitate, secunda de nativitate, tertia de apparitione quarta de quadragesima, quinta de S cruce, sexta de resurrectione, septima de ascensione, octava de spiritus s. missione, nona,

de beata virgine, decima de apostolis. In dem ersten Gebete des Meßkanons, wird nach Benedict XIV. l. c. C. 13. §. 5. nur an einigen Orten für den König oder die regierende Person gebeten. Hugo spricht ohne Unterschied: in qua oratione secundum apostolum 1 Tim. II, pro his qui in sublimi sunt positi. Oratur enim pro principe spirituali et terreno: spiritualis habet gladium verbi dei ad reprehendum haereticos; terrenus habet gladium ferri ad feriendum contumaces. De his duobus dicitur Luc. XXII. c. Ecce duo gladii hic. Der letzte Beysatz ist kindisch. Doch gleichen ihm mehrere Erklärungen, die Hugo giebt. Von der Elevation wird, wie es bey Dominikanern gewöhnlich ist, nichts gesagt.

XXXI.

Directorium Misse.

Maynz. 1508, durch Joh. Scheffer.

Dies Directorium ist unmittelbahr an das vorhergehende Werk des Cardinals Hugo angebunden. Der ganze Titel besteht in den zwey angegebenen Worten. Darunter aber erscheint ein grosser Holzschnitt, der einen Heiligen zu Pferde vorstellt, der mit einem Degen den Zipfel von seinem Kleide abschneidet, um den sich ein Krüppel und ein lahmer Mensch reissen.

Der

Der Innhalt ist eine Anweisung wie und auf was Art an iedem Fest- und Feyertage die Meße in der Mäynzer Diöces gehalten werden soll. Die ganze Messe wird vorausgesezt, und blos mit dem Anfang der einzelnen Gebete bemerkt, welche an iedem Tage gelesen werden dürfen. Dies lehrt schon die Vorrede, die auf der andern Seite des Titelblattes stehet:

In praesenti libello continentur aliqua pro celebratione missarum secundum frequentiorem cursum diocesis Maguntine directoria, pro parte ex Registro ordinario et pro parte ex quibusdam expertis presbyteris eiusdem diocesis collecta, et pro novellis ruralibus clericis experientiam plenam eorundem non habentibus hic breviter annotata. Salvis tamen cuiuscunque ecclesiae consuetudinibus.

In allem hat das Werk 18. Blätter, davon aber das letzte leer ist. Davon hat die Signatur A. 8. Blätter, B 4. und C. 6.

Am Schlusse steht:

Impressum Maguntie per Iohannem Scheffer: Anno Domini millesimo quingentesimo octavo

Dieser Johann Scheffer oder Schoiffer ist ein Sohn des unter den ersten Buchdruckern stehenden Peter Schoiffer, der die Druckerey seines Vaters fortführte und noch 1532. vom Kaiser Carl dem VI. ein Privilegium bekam das Kapp Buchdruckerk. Th. II. im Anhang nr XXV. liefert. Maittaire führt ihn nicht, so wenig als dies Directorium an.

XXXII.

Informationes et cautele presbyteris obſervande divina celebrare volentibus circa defectus et caſus qui in miſſa oriri poſſunt. Nec non impedimenta ſuſceptionis ordinum. Nürnberg 1507. durch Hölzeln.

Es ſcheint als wäre dieſer Tractat ein Anhang der in der vorhergehenden XXXI. Numer beſchriebenen Expoſitionis miſſae Hugonis. Der Schluß lautet:

Impreſſum Nuremberge per Hieronymum Höltzel. Anno Domini 1507. XVI. die Menſis Iunii.

Und ich finde es auch in einer andern ohne Zeit und Ortangabe gedruckten Expoſitione miſſae damit verbunden. Doch ſcheint es kein Werk des Cardinals Hugo, ſondern blos eine Sammlung von bey der Meße entſtehenden Vorfällen, entſchieden aus *Innocentii* V. Durands, Alberts und Thomas von Aquino Schriften zu ſeyn. Z. E. von den Fehlern des Brodes, des Weins, des Waſſers; der Gedanken des Prieſters, der Kleider, des Cörpers u. ſ. w. was zu thun wenn die Hoſtie auf die Erde fällt, im Kleid ſtecken bleibt, von Mäuſen gefreſſen

fressen wird ꝛc. Man findet die mehresten Fälle in allen Schriften von der Messe behandelt Das Werkgen ist 10. Blätter stark, davon die Lage A. 4. die Lage B 6. hat.

XXXIII.

Secreta Sacerdotum que in missa teneri debent multum utilia Collectum per venerabilem magistrum Henricum de Hassia. Nürnberg 1507. durch Höltzeln.

Auch dies ist Anhang der vorhergehenden Numer, nur daß es einige Wochen eher gedruckt wurde. Am Ende heißt es:

Impressum Nuremberge per Hieronymum Höltzel A. domini. 1507. Secunda die mensis Iunii.

Ich finde diese Ausgabe so wenig als die vorhergehenden informationes von iemanden angeführt. Hamberger Th. 4. S. 623. führt aus dem Schöpflin in Vind. typogr. p. 39. eine Ausgabe an, die unter die ersten Proben des Guttenberg schen Drucks gehören soll. Da sie aber in gespaltenen Columnen gedruckt ist: so ist sie mit unsriger nicht zu vergleichen; denn diese ist, wie alles vorhergehende, in fortlaufenden Zeilen ohne gespaltene Columnen gedruckt.

Heinrich, von Hessen, von seinem Geburts-

er: Langenstein so genannt, starb im J. C. 1397. Wegen seiner Person und Verdienste will ich Hambergern und die von ihm angeführten Schriftsteller nicht ausschreiben. Von dem vorliegenden Werke aber muß ich bemerken, daß es von dem ums Jahr 1430. berühmten Michael Lochmeyer der Theol. und Rechte Doctor, durchgesehen und verbessert worden ist. Dies giebt gleich der Anfang, wo es heißt:

Incipiunt secreta sacerdotum magistri Heinrici de Hassia quae sibi placent vel displicent in missa &. per egregium sacre theologie et iuris Canonici doctorem magistrum michaelem Lochmeyer correcta: & in hanc formam redacta.

Er liefert darinnen seine Gedanken über verschiedene Vorfälle des Meßopfers, und über die hier und da unterschiedenen Gebräuche dabey, ohne deswegen seine Meynung für untrüglich und für Gesetze auszugeben. Z. E. Einige sagt er, hätten in Gewohnheit unter der Messe zurück zu sehen. Dies hält er vor unschicklich, und will, daß wenn es nicht die höchste Noth erfordere man nie das Gesicht vom Altar wegwenden müsse, indem dahin jeder Gedanke gerichtet seyn müsse. Dies ist aber nicht auf die Fälle zu ziehen, wo die Vorschriften ein Umwenden des Priesters vorschreiben.

Beym Creuzmachen oder dem Zeichen des Creuzes, verwirft er den Gebrauch der ganzen Hand, und hält es theils für geheimnißvoll, theils für gelehrt es mit dem Zeig- und Mittelfinger zu machen. Zu kurz gemachte Creuze, oder Zirkelmäßig gemachte

kämen

kämen heraus, als ob man sich des Creuzes schäme. Zu lange gemachte gäben zu Unordnungen und Unschicklichkeiten im Anzug, ꝛc. Anlaß.

Bey der Elevation der Hostie, sagt er, daß es ein äußerst wunderlicher Gebrauch wäre, daß einige diese Elevation dreymahl wiederhohlten.

Er tadelt noch mehr dergleichen Gebräuche, z. E. daß man nach genommenen Leib und Blut, und geschehener Abwaschung die Finger ablecke und Augen und Ohren auswische, daß man den Kelch mit starkem Anhalten ausspühle, obgleich nichts mehr darinnen sey. u. s. w.

Nachdem er die ganze Meßceremonie durchgegangen, fängt er auf einmal an:

Etiam tacere nequeo; quia conscientia me ad hoc cogit

Vidi quosdam sacerdotes: etiam magnatos in solemnitatibus homines offerentes cum reliquiis signare et oscula praebere. Audivi etiam magnas indulgentias de eisdem pronunciare: pro quibus nunquam viderunt vel audiverunt aliquam cartam papae aut diocesani. Dicunt esse reliqiuas alicuius asini vel damnati. Reliquias pronunciant, de euangelio stilum avaritiae student, devotionem suiipsius et populi salutem impediunt. Debent missam celebrare, et pro vivis et defunctis orare, conantur populum sibi commissum defraudari &c.

Am Ende folgen noch einige Gebete vor und nach der Messe zu Unterhaltung der Andacht.

Das Werkchen ist drey Bogen stark, ieder zu vier Blätter, ohne Seitenzahl.

XXXIV.

Contenta in hoc libello
Modus confitendi compositus per Re: episcopum Andream
hyspanum S. Rom. eccles. Penitentiarium.
Interrogationes et doctrinae: quibus quilibet sacerdos debet interrogare suum confitentem.
Canones penitentiales per epm Civitatensn compositi
Casus papales et episcopales.

Nürnberg, durch Joh. Weyßenburger 1508. in Quarto. (18.)

Andreas, der Verfasser dieser Beichtbücher, war, wie er in der Vorrede sagt, Bischof von Civitate, kam von da nach Aiazzo und wurde endlich Bischof von Megara, im Jahr 1427. Unter den Bischöfen von Civitate führt ihn Ughelli in Ital. Sacr. T. III, S. 493. an. Unter den Bischöfen von Aiazzo aber, die Tom. VIII. S. 270. stehen, vermisse ich ihn; obgleich Ughelli am ersten Orte bemerkt hatte, daß er Bischof von Aiazzo geworden sey. Seine Nachricht von ihm nahm er aus Trittenheim de Scriptoribus Eccl. Die vor mir habende Schrift, ist blos eine Anweisung, wie sich Beichtvater und Beichtkind verhalten müsse, und bestehet

bestehet in einem Zusammentrag dessen, was Andreas bey andern Schriftstellern fand. Sie faßt, vorausgesezt, daß die Grundsätze der römischen Kirche befolgt werden, nichts besonders in sich, wie z. E.

Quae sunt cavenda per confessorem? Primo caveat confessor, ne quaerat de peccatis singulariter, sed in generati. Item non quaerat confessor, cum quo, vel cum qua confitens peccaverit. Item caveat ne vituperat (soll wohl vituperet heißen) confitentem, nec eum reprehendat usque ad finem. Item non respiciat confitentem in facie. Item nihil interroget donec compleverit. Item non petat a confitente qui fecit te peccare. Quia nullum debet accusare u. s. w.

Das Werk ist 20. Blätter stark, ohne Seitenzahl, die Signatur A. hat 6. B. 4. C. 6. D. 4. Blätter. Die Unterscheidungszeichen sind ein blosses Punct, das auch da steht, wo ich oben ein Comma drucken lies. Den Druck lehrt folgender Schluß:

Impressum Nürmberg per dnm Ioannem Weyssenburger presbiterum. Anno salutis octavo. In vigilia Mathie apostoli.

Dieser Weissenburger kommt schon 1504. vor, und 1511. führt Maittaire das von ihm gedruckte Tetrachordum musicum Io. Coclaei an. Weiter aber finde ich nichts von ihm. Das von ihm gedruckte Werk des Andreas, sehe ich nirgends angeführt. Finde aber den Andreas selbst nur im Ughelli und daraus in Zeidlers Lexicon.

Jöcher und Fabriz in Bibl. lat. med. haben ihn,

unter dem Titel Escobar. In der That ist auch sein ganzer Name Don Peter Andreas D'Escobar. Auf diese Art führt ihn Ferreras in seiner Historie von Spanien an, mit dem Beysatze daß er Benedictiner Ordens und Bischof von Megare gewesen, und wieder die Irrthümer der Griechen, Ordnung der Concilien, ein Buch die Zehenden betreffend, und ein anderes von der Art zu beichten geschrieben habe.

S. Ferreras am a. O. Th. VII. S. 637. der deutschen Uebersetzung.

XXXV.

Vite ducentorum et triginta summorum pontificum a beato Petro apostolo usque ad Iulium secundum modernum pontificem.

Basel, durch Jacob von Pforzheim. 1507. 4.

(Nr. 18.)

Diese Edition wird vom Bauer in Bibliotheca librorum rariorum universali p. 114. unter die rarissimas gerechnet. Maittaire kennt sie blos aus der Geßner und Simlerischen Bibliotheck, und giebt den Herausgeber falsch an, den Bauer gar verschweigt. Nach Maittairen Tom. II. Part. I. S. 182.

S. 182. soll es zu Basel durch Mich. Furter in 4. 1507. gedr. seyn. Es könnte zwar seyn, daß beyde Buchdrucker, die um diese Zeit in Basel noch waren, zu gleicher Zeit das nemliche Buch druckten. Aber wahrscheinlich ists mir nicht. Und da ich diese Ausgabe sonst nirgends angeführt finde: so glaube vielmehr, daß Maittaire in der Angabe des Mich. Furter gefehlt habe. Die am Ende der vor mir liegenden Ausgabe befindlichen Worte, sind:

Iohannis ſtel e ſacerdotis veneti opus de vitis Pontificum ſumma cum diligentia reviſum atque correctum tempore ſanctiſſimi in Chriſto patris et domini, domini Iulii Divina providentia pape ſecundi Impreſſum Baſilee per magiſtrum Iacobum de Pforzheim. Anno domini milleſimo quingenteſimo. Septimo X. Kal. Marcii.

Eben so ist dies Buch auch in *Engelii* Biblioth. selecta p. 151. und in Solgers Catalogi zweytem Theile S. 238. mit dem Beysatz: editio rara non castrata, angeführt. Um so unstatthafter scheint also Maittairens Angabe zu seyn.

Auf dem Titelblatt ist unter dem obenstehenden Titel noch ein grosser Holzschnitt, der nun freylich übelgerathen und sehr unförmlich ist, aber einen sitzenden Pabst vorstellt, im ganzen Ornat, mit der dreyfachen Tiare. Doch ist die dritte Crone fast nur ein Gedanke von Crone und könnte eben so gut für ein Blümchen, oder Zipfel an der Haube gehalten werden. Die rechte Hand ist zum Schwur mit empor gehobenen drey ersten Fingern gerichtet. Die

linke

linke hält ein Buch mit darauf geseztem einfachen Creuz. Zu beyden Seiten ist oben, rechts, das päbstliche Wappen der creuzweiß gelegten und aneinander gebundenen Schlüssel, in einem ordentlichen Wappenschild, links aber das Wappen des Pabstes Julius II. wie solches Ughelli Ital. sacr. Tom. IV. S. 742. wo er ihn als Bischof von Savona unter dem Namen Iulianus Ruranus anführt, hat. Nur sieht es hier mehr einem Eichenbaum ähnlich, da es beym Ughelli mehr einem Baum überhaupt gleicht. Das Werk ist 46. Blätter in Quart stark. Die Seitenzahlen fehlen; die Signaturen der Bögen gehen bis M. Jeder Buchstabe hat vier Blätter, blos die lezte Signatur hat 6. Der Druck ist sehr enge, stark abbrevirt, etwas unleserlich. Ich finde Puncte, Colon, und Comma als Unterscheidungszeichen gebraucht. Am Rande sind die Jahre, die Zahl der Päbste und der Innhalt des Textes angegeben. Die Lettern sind Mönchsschrift. Die Anfangsbuchstaben fehlen und werden durch einen kleinen Buchstaben, der in einem weißgelassenen Quadrat stehet, angezeigt.

Ich finde sein Werk nicht viel angeführt, und in dem Zusammentrag von den Schriftstellern, die die Leben der römischen Päbste geliefert haben, fast ganz übergangen. Walch wenigstens in der Historie der Päbste, und Noeßelt in seiner Kenntniß der theol. Bücher führen es so wenig, als Mosheim an. Vermuthlich rührt dies von dessen Seltenheit, mit unter auch Seichtigkeit, her. Denn ich weiß nicht,

nicht, daß es weiter als zu Basel 1570. aufgelegt worden sey. Auch sogar bey denjenigen Schriftstellern vermisse ich ihn, die über einzelne, in die päbstliche Historie einschlagende Materien sich ausbreiten, und ihn hätten anführen können. So verdiente er z. E. gewiß eine Stelle unter den Zeugen für die Päbstin Johanna, deren er deutlich Erwähnung thut. Er zählt sie sogar mit und sie ist ihm der 108. Pabst, im J. C. 852. Vielleicht möchte es ein oder dem andern meiner Leser gefällig seyn, die ganze Nachricht unsers Schriftstellers von dieser so vielen Zweifeln unterworfenen Person zu haben. Hier folge sie also:

Ioannes papa VIII. natione anglicus, post leonem pontificem factus pontifex sedit annis II. et menses V. hunc tradunt fuisse feminam, quae adolescens admodum ex Anglia athenas cum quodam doctissimo amasio suo profecta, ibidem bonarum artium praeceptores audiendo tantum profecit, vt Romam veniens paucos admodum etiam in sacris litteris haberet pares. Ea quippe legendo, disputando, docendo, orando tantam benevolentiam et gratiam sibi comparavit, vt mortuo Leone praedicto pontifice in eiusdem locum vt multi affirmant, omnium consensu pontifex crearetur. Verum postea a familiari compressa gravidatur et papa existens peperit. Nam ex Vaticano ad Lateranensem basilicam aliquando ad litanias profecta inter Coliseum et sanctum Clementem praeter spem doloribus circum

cumventa ſine obſtetrice aliqua publice peperit, et eo loci ab omnibus mortua ibidem ſine ullo honore cum foetu miſera ſepulta eſt, ad cuius deteſtandum ſpurcitiem et nominis continuandam memoriam in hodiernum vsque ſummi pontifices rogationum cum populo et clero ſacrum agentes cum locum partus medio eius in itinere poſitum abominentur, eo ommiſſo declinant ad diverticula vicosque et ſic loco deteſtabili poſtergato reintrantes iter proficiſcuntur quod coeperunt. Et ad evitandos ſimiles errores ſtatutum fuit, ne quis de cetero in beati Petri collocaretur ſede, priusquam per foratam ſedem * futuri pontificis genitalia ab vltimo diacono cardinale attrectarentur.

Von dem bekannten Pabſte Vigilius, der nach unſerm Auctor im J. C. 535. erwählt wurde, wird erzählt, daß ihn die Kaiſerin Theodora zu Conſtantinopel faſt zu tod habe prügeln laſſen, und da er doch endlich nicht habe nachgeben wollen: ſo habe man ihn mit einem Stricke um den Hals ſo lange geſchleift, biß er ſtarb. Sein Leichnam wäre nach Rom gebracht worden. Ob gleich von den Streitigkeiten mit dem Kaiſer Juſtinian weiter nichts gedacht wird; ſo bemerkt doch Stella, daß Vigilius ein Verräther ſeines Vorgängers Silverius, als wolle dieſer den Gothen die Stadt übergeben, geweſen wäre, und mit Beyhülfe des Beliſars und

* vermuthlich per perforatam ſedem.

und dessen Gemahlin Antonina es bey der Kaiserin Theodora dahin gebracht hätte, daß Silverius ins Elend geiagt worden.

Vom P. Sergius III. erzählt er die Geschichte, daß er den Körper Formosi wieder habe ausgraben, ihn den Kopf abhauen, und dann in die Tyber werfen lassen. Johannem XI. (bey andern den X.) nennt er P. Sergii Sohn. Johannes XI. besiegte die Saracenen mit Hülfe des Marggrafen von Toscana, Albricus. Da aber ersterer sich bey einem deswegen angestellten Triumph das Ansehen geben wollte, als habe er den Sieg allein erfochten: so verdroß dies den Marggrafen, daß er zu seiner Hülfe die Ungarn herbey rief. Diese schonten selbst die Länder des Herzogs nicht, und ließen sichs in Italien sowohl behagen, daß sie nachher öfters wiederkämen, und das Land fast ärger als die Saracenen verheerten.

Beym Pabst Leo VIII, im J. C. 962. nennt er die Widersezlichkeit der Römer gegen die von Kaiser Otto geschehene Ernennung des Leo zum Pabste, malitiam romanam. Doch ist er so fein, daß er alles das, was Kaiser Otto sich als ihm gehörige Rechte zueignete, auf die Rechnung des Pabsts Leo schreibt, der ihn damit gleichsam ein Geschenk gemacht und auch das ihm wieder zurück gegeben habe, was die Kaiser Justinian und Carl der römischen Kirche verliehen hätten. Er beruft sich zur Erläuterung der ganzen Sache auf den

Gra-

Gratian LXIII. distinct. c. in synodo (oder cap. 23.) *

Die Schandthaten Bonifacius des VII. verkennt er gar nicht: malis artibus pontificatum adeptus male vixit et pessime vitam finivit!

Unter Gregorius V. führt er an, daß dieser Pabst, zu Gunsten des Kaisers Otto vt imperii dignitas apud germanos suos perpetuo remaneret synodo congreta, eine Sanction gemacht habe, de imperatore eligendo, quae vsque in hodiernum diem observatur.

Silvester dem II. ist er gar nicht günstig, und erzählt das abgedroschene Märchen treuherzig, daß er durch einen Vertrag mit dem Teufel den päpstlichen Stuhl erhalten habe. Den Ruhm seiner Gelehrsamkeit erkennt er.

Bey Benedict IX. verkennt er die Schandthaten desselben so wenig, daß er vielmehr von ihnen sagt: plus feritatis et bestialitatis habere quam humanitatis.

Alexandern den II. lobt er, und verwirft alle dessen Gegenpäbste. In Erzählung der Fabel, daß er den Kaiser Friederich auf den Hals soll getreten haben, ist er sehr weitläuftig.

Doch

* S. Ch. W. F. Walchs Entwurf einer vollständigen Historie der Päbste. 2te Ausg. S. 201. f. Ueberhaupt habe ich dies Buch zum Grunde gelegt; und ich muß bitten, daß meine Auszüge aus Stella darnach beurtheilt werden.

Doch — vielleicht ist es besser mit Ueberschlagung der folgenden Päpste, mehr auf die Geschichte derjenigen zu kommen, unter denen unser Verfasser lebte, oder deren Geschichte wenigstens nicht weit von seiner Zeit entfernt waren. Nun lebte Johannes Stella zu Ende des funfzehnten und Anfang des sechzehnten Jahrhunderts als Priester zu Venedig. Ich will also die um diese Zeit lebenden Päpste vornehmen.

Calixtus der dritte gelangt nach ihm im J. C. 1455. auf den Stuhl, und saß 3 Jahr und 3 Monathe. Er ordnete das Gebet wider die Heyden bey der Meße an, und daß man alle Mittage mit den Glocken ein Zeichen geben sollte, das Ave Maria wider die Türken zu beten. (Also nicht alle Tage dreymahl, wie andere erzählen.) Er war in seinen Türkenkriege glücklich. Die Zahl der Schiffe, die er wider sie schickte, belief sich auf 13. die sämtlich drey Ruderbänke hatten. Eben diese Kriege aber gaben Gelegenheit zu seinem Unwillen wider den K. Alphonso von Neapel, der mit dem Herzog von Burgund Ludwig, sich sehr eifrig zum Beystand erboth; da es aber zur Ausführung kommen sollte, wieder abtrat. Calixtus schickte sogar Gesandte an den Schach von Persien, (usum cassanum nennt ihn Stella) mit grossen Geschenken um ihn wieder die Türken einzunehmen. Von seiner Nepoten-Liebe sagt Stella nichts; wohl aber, daß er sehr freygebig und gütig gewesen und nach seinem Tode 50,000.

 Ducaten,

Ducaten, als zum Türkenkrieg gesammletes Geld, hinterlassen hätte.

Pius II. Hier sagt Stella gar nichts neues, nur verschweigt er alles, was diesem Papst sonst übels nachgeredet wird. Nicht Worte genug kann er finden, um ihn heraus zu streichen und seinen Eifer zu erheben, mit dem er die Maiestät des Papstes vertheidigte. Stella selbst weiß nichts davon, daß Pius den französischen K. Ludwig gezwungen habe, die pragmatische Sanction abzuschaffen; oder daß dieser einen Widerruf gethan habe. Nur soviel sagt er: Aus Eifer für die Rechte des römischen Stuhls Ludovico francorum regi aduersarius extitit, qui libertatem ecclesiae suo in regno minuere tentaret. Aber er führt zum Beschluß das Epithaphium dieses Papstes an; wo die Worte vorkommen: Katherinam senensem inter sanctas Christi virgines retulit. Pragmaticam in Gallia abrogavit. Ferdinandum Aragonensem in regnum Siciliae cisfretum restituit. Alles übrige was Stella sonst sagt, stimmt mit der gewöhnlichen Geschichte überein.

Paulus II. hieß vorhero Petrus Barbo oder Barbatus. Ein großmüthiger, einsichtsvoller, und selbst durch seine Person ansehnlicher Mann. Er suchte das Ansehen der Päpste durch Auctorität und Krieg so viel ihm möglich war zu erhöhen. Doch war er im leztern nicht immer glücklich. Von seinen Affairen mit den Hußiten schweigt Stella. Auch wird die Aufhebung der Abbreviatoren weder gelobt noch getadelt. Dafür aber sezte er die vom Calixto

ver-

vertriebenen Canonicos regulares S. Johannis Lateranensis wieder ein, war gerecht, nahm sich der armen Cardinäle, Bischöffe, Fürsten, Adelichen, Wittwen und Kranken an, und sorgte besonders, daß Rom keinen Mangel an Lebensmitteln litte. Aber darinnen wäre er aliquantulum reprehensibilis, daß er zu eifrig Geld erpreßte et iocalibus preciosissimis nimium diligens gewesen wäre, und durch sein herrisches Wesen sich allen verhaßt gemacht hätte. Von der Abkürzung des Jubel-Jahrs sagt Stella, so wie von den übrigen Geschichten dieses Papstes, gar nichts.

Sixtus IV. Ein gelehrter Mann. Er schrieb: De potentia Dei, de sanguine Christi, de futuris contingentibus, de conceptione B. Virginis et quaedam alia perpulcra. War gelind, fromm, wohlthätig. Gab allen Religiosen gerne Privilegia, hielt sie aber alle gleich. War ein zweyter Erbauer Roms, der diese Stadt sehr verschönerte. Nichts findet Stella an ihm zu tadeln, als daß er seinen Anverwandten zu sehr ergeben war. Aber er entschuldigt doch dies mit der Gewohnheit, und daß es dessen Vorgänger nicht besser gemacht hätten. Er führte viele Kriege, davon die mehresten aus dem Nepotismus entstanden. That die Venetianer in Bann, war aber sonst ein gerechter, tugendhafter Papst.

Innocentius der VIII. Er soll immer sehr zum Frieden gerathen haben. Muste aber doch die Waffen ergreifen, um die Unruhen der einander in

Haaren liegenden beyden Familien von Columna und Ursino zu dämpfen; auch seine Rechte gegen den K. von Neapel Ferdinand zu vertheidigen, und endlich Buchalinum, Fürsten von Osmi, der zu den Türken übergegangen war, zu paaren zu treiben. Da er weiter nicht vor andere Anverwandten zu sorgen hatte: so sorgte er dafür desto besser für seine beyden ehemals, ehe er noch Papst oder Cardinal war, (damnato coitu wie St. sagt) erzeugten Kinder, den Sohn Franciscus und die Tochter Theodorinam. Er verheyrathete beyde sehr vortheilhaft. Ob er aber gleich den Sohn, mit Bewilligung der Cardinäle grosse Schätze vermachte: so bestahl ihn dieser doch noch bey seinen Lebzeiten. Stella sucht den Vater dieser Kinder mit dem Beyspiel des heil. Augustins zu entschuldigen. Uebrigens lobt er Innocentium sehr, und läßt, so lange er Papst war, nichts auf ihn kommen.

Alexander den VI. lobt er nun freylich nicht so stark als die vorhergehenden. Nur statt seine Schandthaten weitläuftig zu erzählen, unterhält er seine Leser lieber von den verschiedenen widrigen Kriegen, die dieser Papst führte; und die bekannt sind. Seine Söhne führt er gar nicht an; aber die Tochter Lucretia verheyrathete er an den Herzog von Ferrara, Alphonsen. Bey aller seiner Verschwendung legte er doch viel in die Engelsburg nieder.

Man wird Stella's Behutsamkeit nicht tadeln, wenn er hier etwas feiner um die Wahrheit herumgieng

gieng, die ihm, hätt er sie deutlich gesagt, doch viele Verdrüßlichkeiten verursachen konnte.

Mit Julius II. schließt er, den er als gütig und gerecht schildert, und ihm allen Seegen wünscht.

Stella dedicirte sein Werk dem Cardinal Dominicus Grimani dem Alexander VI. den Purpur ertheilt hatte. Am Ende aber hängt er noch einen Brief an den Antonius Surianus, Patriarchen zu Venedig an, der wegen seines ganzen Buches wichtiger wird.

Ioannes Stella Venetus, divae Mariae formosae Sacerdos, Antonio Suriano Patriarchae Venetiarum reverendissimo S. P. D.

Posteaquam opus de pontificum vitis nuper a me confectum illudque tandem divino auspicio editum, R. Praesul, Dominico Grimano S. Marci Cardinali dignissimo dedicare decrevi, visus sum etiam ob tuas immortales virtutes pro quibus semper te ut patrem incredibili amore complexus sum, de his nostris lucubrationibus qualescunque sint, te participem facere. Non quidem ut idoneum me existimarem, sed ut ceteri omnes intelligerent amoris erga te mei tantam fuisse vim, quam unquam tibi negare possem. Ex stili autem huius nostri operis varietate admirabitur fortasse tua R D. nec non et ceteri dicentes: ubinam haec sermonum disparitas, pro qua etiam ab eruditis veniam reprehendendus? ad quos ego, quod non eadem semper mihi in scribendo

 fuit

fuit voluntas, atque quod multa ex aliis ad verbum excerſperim, pluris hiſtoriae veritatem faciens, quam verborum elegantiam. Ea enim verba mea etſi eruditis videbuntur inepta, ſpero nihilominus ſi cum matura diſcuſſione fuerint examinata, non parum fructus ſe percepturos. Fateor quidem atque Deum meum teſtor me non falſa propoſuiſſe. Cum nil tam contrarium ſit hiſtoriae quam mendacium, nugae in fabulis, in hiſtoriis vera et ſeries ſummopere ab omnibus quaerenda eſt. Demum R. D. tuae innoteſcat, me de induſtria plura praetermiſiſſe, pericula undique praecaventem, maxime in his noviſſimis temporibus geſta, quae ſine quorundam nota ſcribi non potuiſſent, potiſſimum cum praeſentia diſcrimina ſcriptores elangueſcere plerumque faciant, cum ſint plurimi qui veritatem aequo animo audire nolint, poſteris autem cetera ſunt relinquenda, qui apertius ſine metu et nota ſuas hiſtorias ſcribere poterunt. Noſtra igitur ſimplicitate contenti has Ephemerides contractius expeditiusque conſcripſimus et ea quidem non tam diligenter, quam libenter efficere curavimus, ne mirabilia noſtris temporibus in Italia geſta, noſtra negligentia poſteritati ſupprimerentur. Ea itaque qualiacunque ſint, hilari fronte ſuſcipere non dedignaberis. Nam nihil tam parvum cuditur, quod gloriam aliquam non pariat. Me R. D. tuae humiliter commendo. Vale. XI. Kalendas Februarii.

Schade

Schade, daß hier das Jahr nicht dabey stehet. Denn nun muß ich doch eine Bemerkung niederschreiben, die ich während des Durchlesens des Stella zu machen Gelegenheit hatte. Da ich unter andern Büchern auch auf des Jacob Philipp Bergomas Supplementum supplementi Chronicarum ab ipso mundi exordio &c. Venetiis bey Georg de Rusconibus 1513. stieß, so sah ich zu meiner Verwunderung, daß Stella und Bergomas, wenn lezterer von den Päpsten spricht, sogar bis auf die Randgloßen ein und die nemlichen Worte haben, und dies geht vom heil. Petrus an, biß auf Papst Alexander II. welches der lezte ist, den Bergomas anführt, indem er sein Buch mit 1503. schloß. Nun würde mir die Sache an und für sich so auffallend nicht gewesen seyn; da es kein Mirakel seyn wird, wenn sich Schriftsteller ausschreiben. Aber einige Umstände vermehrten meine Aufmerksamkeit. Der erste ist, daß beyde Schriftsteller zu gleicher Zeit gelebt, und unter einerley Landesherrschaft standen, indem Bergamasco zum venetianischen Gebiete gehöret. Sodann sind sich hier Worte und Sachen dergestalt ähnlich, daß ich im Bergomate sogar die Epistel finde, mit der Stella sein Werk an den Patriarch Anton. Surianus schloß. Nur mit dem Unterschied, daß statt an den Patriarch Surianus, die Epistel an den Bischof Aloysius Taßo gerichtet ist. Lange war ich zweifelhaft, wer unter so bewandten Umständen der erste Auctor dieser Nachrichten von den Päpsten seyn möchte. Endlich aber

glaubte ich doch auf Stella's Seiten die wichtigsten Gründe zu finden. Es ist gewiß, daß Stella sein Buch nicht eher und nicht später als gerade im J. C. 1504. schreiben konnte. Später kann es nicht wohl geschehen seyn, da es schon 1505. gedruckt ist. Eher auch nicht wohl, denn Antonius Surianus wurde erst 1504. Patriarch von Venedig, welche Würde er biß 1508. bekleidete, und in der Reihe der Patriarchen, wie sie Ughelli angiebt, der acht und funfzigste ist,

s. dessen Ital Sacr. Tom. V. S. 1309.

Stella schließt auch gerade mit diesem Jahre, in welchem Julius II. schon Papst war, meldet aber noch nichts von dem Kriege desselben mit den Venetianern, der 1505. einfiel. Es ist also nicht das geringste Gesuchte in seinem Schlusse, den das Jahr selbst gab. Hingegen scheint Bergomas mit Fleiß beym Jahre 1503. aufzuhören, um bey der neuern Geschichte sich nicht Ungelegenheiten zuzuziehen, obgleich seine Epistel an den Aloys. Taßo erst IX. Kalend. Aprilis M D V. datirt ist. Dies ist aber nicht der einzige Grund. Bergomas ist blos ein Sammler. Es gehört ihm von seinem Werke weiter nichts, als das Zusammentragen, eigen zu. Die Profan Historie ist eben so gut als die Historie der Päpste aus andern Büchern fast wörtlich ausgeschrieben. Endlich merkt man seiner Epistel an den Aloys. Taßo offenbahr viele Ziererey an. Man vergleiche nur den Anfang, mit der obigen Epistel vom Stella.

Frater

Frater Iacob Philippus Bergomensis sacri ordinis heremitarum divi Augustini Reverend. patri in Christo et Domini suo Aloysio Tasso compatriota suo, parentino episcopo ac canonum professori S. D. P.

Ni personam tuam, tuasque praeclaras in omni genere virtutesR antistes plurimi in cunctis facerem, profecto ipse me magnae censura e obnoxium adiudicarem. Quis enim eum non magnifaciet, quem summus ecclesiae Romanae pontifex Alexander VI. idemque virorum illustrium sapientissimus censor tanti fecerit, vt non rogatus, sed sua sponte, episcopatum parentinae ecclesiae et alias perplures ecclesiae dignitates eidem vltro conferre statuerit? Haec quippe R. praesul tuae consummatae virtutes, ita me in amorem tui incanduere, ut nihil tui amoris amantius mihi afferri posset. Ipse autem meus in te amor tantae existit auctoritatis et gratiae ut etiam meae ingravescentis aetatis me oblivisci impulerit et animaverit ad repercutiendum denuo opus mearum historiarum, hactenus a me confectum, illud quo tandem editum Alumno tuo tuove patrono Antonio Pallavicino sanctae Praxedis Cardinali dignissimo dedicare. Quod et feci. Non quidem ut idoneum me existimarem, sed ut non modo tua R. D. verum et ceteri omnes intelligerent amoris erga te mei tantam fuisse vim quam quid unquam tibi negare possem. Ex stili autem huius nostri operis varietate admirabitur forte &c. und nun geht es in einem fort, wie man es oben in

der Epistel des Stella finden kann. Blos bey: Nostra igitur simplicitate åndert sichs wieder: Has igitur historias nostras, prout in principio huius nostri operis promisimus contractius et expeditius, ut nostra permisit simplicitas, edidimus, et ea quidem non tam diligenter quam libenter efficere curavimus, ne mirabilia novissimis temporibus in Italia gesta, nostra &c. Statt hilari fronte liest er in der Folge, humanissima manu, und nach pariat folgt: Ipsum autem opus Reverendissimo Cardinali praedicto eximio utique virtutum patroni (soll wohl patrono heißen) nostri nomine cum humili recommendatione offerre digneris. Vale Bergomi in aede divi Augustini IX. Calend. April. Anno a natali Christiano M. D. V.

Es wird, hoffe ich, leicht zu sehen seyn, daß des Bergomas Epistel viele Einschiebsel in den ersten machte. Der Anfang ist schon weit gezwungener, noch gezwungener und abgebrochen ist der Transitus bey Quod et feci. Die Dedication an den Cardinal Anton. Pallavicini, deren er gedenket, ist gar nicht vor dem Werke und fehlt also. Statt der nettern Ausdrücke des Stella, sind offenbahr andere weniger bedeutende gesezt worden. Und was das Plagiat am meisten verråth, sind die Worte ne mirabilia novissimis temporibus *in Italia* gesta &c. die sich zwar auf Stella's Werk deuten lassen, aber für des Bergomas chronologisches Supplement viel zu wenig sagen, der eine allgemeine Historie darinnen

rinnen liefert, und am Ende sogar die Geschichte der damahligen Zeiten in Indien mitnimmt.

Stella sagt zwar auch, daß er seine Geschichte aus andern Auctoren zusammengetragen habe. Es ist also möglich, daß Stella und Bergomas einerley Bücher ausgeschrieben haben. Wenn aber einer dieser beyden des andern Plagiarius seyn sollte, so ist es gewiß Bergomas gewesen. Vielleicht hatte Bergomos sein chronologisches Werk schon längst fertig, und schaltete nun aus dem Stella an gehörigen Orten die Päpste ein. Hätte ich des Stella anderweites Buch, das libellus augustalis s. de Imperatoribus Rom. betittelt ist: so würde sich etwa auch in andern Fächern eine Parallele ziehen lassen.

Uebrigens sprech ich dadurch dem Werke des Bergomas an seinem Werthe gar nichts ab. Zur andern Zeit werde ich Gelegenheit haben, mehr davon zu sagen. Vorläufig erinnere ich, daß es vorzüglich in der Geschichte der Gelehrten sehr reichhaltig ist. Goeze in den Denkwürdigkeiten der K. Dreßdner Bibliotheck. Th. I. S. 397. hat verschiedenes von ihm bemerkt.

XXXVI.

Marsilii Ficini Florentini. De religione christiana et fidei pietate opusculum

Xenocrates de morte eodem interprete.
(Straßburg durch Joh. Knoblauch 1507. 4.)
(Nr. 18.)

Diese Ausgabe wird unter die raren gerechnet, s. Bauers erstes Supplement zum Catalogo librorum rariorum. Maittaire führt diese Ausgabe Tom. II. P. 1. S. 182. an. Der Schluß des vor mir liegenden Exemplars ist auf eine ganze Seite gedruckt und lautet:

De religione christiana Marsilii Fici
ni Opusculū: una cū Xenocrate
de morte: Marsilio interpte fi-
nit. Impressum Argentine p
Ioā. Knoblouch. An-
no dnī. M. d. vjj.
Nonas De
cebris

und nun steht ganz artig in Holz geschnitten, das Knoblauchische Zeichen, ein unter einem Baum stehendes

hendes Schild, das von einem Bär und Löwen gehalten wird, und drey creuzweiß gelegte Knoblauchs-Pflanzen vorstellt, mit dabey stehenden H. K. (Hans Knoblauch) Alles dies stehet in einem in ein Quadrat eingeschlossenen schwarzen Grund.

Die Schrift sind unsre ordentliche lateinische Lettern, recht gut gedruckt. Uncial-Buchstaben sind da. Aber zu Anfangsbuchstaben werden sie nicht gebraucht, sondern blos zu ganzen Zeilen über den Capiteln. Die Anfangsbuchstaben sind kleine in einem leergelaßenen Raum stehende Lettern. Puncte, Colon und Comma sind Zeichen der Abtheilung. Die Seitenzahl fehlt noch. Die Signatur der Bögen geht bis R. und wird mit kleinen Buchstaben angegeben. Die Lagen sind verschieden, bald vier, bald sechs, bald acht Blätter. Die Anzahl des ganzen Werkes ist 90. Blätter.

Marsilius Ficinus ist ein sehr bekannter Mann, der den 19. Oct. 1433. zu Florenz gebohren, gegen das Ende des funfzehnten Jahrhunderts sich durch seine solide Gelehrsamkeit berühmt machte, und auf seinem Landgut Corregio an einem Fieber 1499. starb. Pope Blount führt in Censura celebrior. Author. S. 494. folgendes Epitaphium vom Angelus Politianus auf ihn an:

Mores, Ingenium, Musas, Sophiamque supremam
Vis uno dicam nomine? *Marsilius*!

Seine

Seine sämtlichen Werke, die man bey Jöchern leicht finden kann, sind öfters, am besten zu Paris 1641. in Folio, gedruckt worden. *

Nun von der Basler Ausgabe seiner christlichen Religion. Der Herausgeber ist Johannes Adelphus Mulingus, der vermuthlich ein Straßburger Gelehrter ist. Er eignet das Buch den theologischen Profeßoren daselbst Joh. Geyler von Keysersberg und Jacob Wimpfling zu. Seiner Meynung nach hat Ficinus hier das erfüllt, was Hieronymus beym Lactanz wünschte, eben so gut die Wahrheit der christlichen Religion zu zeigen, als die Unwahrheit der andern darzuthun. Lezteres habe Lactanz gethan, und das erste thue Ficinus gegen Juden und Mahomedaner. Es ist also eine andre Art, von der Gattung Schriften, als ich im ersten Stück Nr. XI. S. 14. anführte. Aber freylich hat Ficinus seine Sache besser gemacht.

Die eigne Vorrede des Ficinus ist an Laurentium Medices gerichtet. Zuerst spricht er von der nöthigen Verbindung der Theologie und Weltweisheit, und dankt dann dem Laurent. von Medicis, für seine Fürsorge, daß er ihn zum Priester auf eine vorzüglich ehrenvolle Art gemacht habe. Der Großvater, Cosmus, und der Vater Petrus von Medicis

* Von einigen andern seiner Werke werde ich in der Folge noch reden. Um die Schriften von einer Materie nicht zu sehr zu häufen und den Leser zu ermüden: suchte ich, so viel es seyn konnte, Verschiedenheit bey meinen Nachrichten zu beobachten.

dicis hätten ihn von Jugend auf auf ihre Kosten studieren lassen. Laurentius gebe ihm nun Gelegenheit seine Weltweißheit mit der Religionskenntniß zu vereinigen!

Der Gang seiner Ideen im ganzen Werke ist:

Nur Menschen sind der Religion fähig, er unterscheidet sich durch den Gedanken, es ist ein Gott, von allen andern Geschöpfen. Ist dieser Gedanke falsch, so ist der Mensch das unvollkommenste und unglücklichste aller Geschöpfe. — Er ist aber das vollkommenste, und diese Vollkommenheit liegt eben in dieser in der Natur gegründeten Idee von Gott; die den sichersten Beweiß des Daseyns eines göttlichen Wesens ist. Aber schon Plato hat bemerkt, daß diese Idee nicht gleich stark bey iedem Menschen ist. Die Kindheit und das Alter fühlen den Gedanken lebhafter, als der Jüngling, den bald die Begierde die Wahrheit zu erforschen und nichts ohne Beweiß anzunehmen, bald Hochmuth und Zügelfreye Begierde von den Wahrheiten der Religion entfernen. Der Jüngling würde also, wie auch Plato verlangt, sehr wohl thun, wenn er nicht eher von göttlichen Sachen urtheilte, als biß reifere Erfahrung und hinlängliche Kenntniß ihn in den Stand sezten, gehörig zu unterscheiden. Denn unwißende Kühnheit, und kühne Unwissenheit sind gleich gefährlich. Weisheit ohne Kühnheit schadet nie, aber Kühnheit ohne Weisheit ist unbändig und schädlich. — Jede Religion hat etwas Gutes an sich, wenn sie sich mit Gott, dem Weltschöpfer beschäftiget.

get. Je thätiger, deutlicher, reiner und gütiger sie, desto vorzüglicher ist sie. Dies ist aber die Religion, die Christus und seine Jünger lehrten. Die Jünger Christi haben uns durch ihre Lehre nicht zu betrügen gesucht. Hätten sie dies gewollt; so hätten sie es völlig anders anfangen müssen. Nicht ihren Nuzen, ihren Vortheil oder Ansehen suchten sie. Die Ehre Christi war ihr grosser Endzweck, der unverkänntlich in ihren Schriften daliegt. So wenig aber sie andre betrügen wollten; so wenig sind sie selbst betrogen worden. Dies lezte wird theils aus den Wundern, die sie sahen; theils aus der fast unzähligen Menge der Märtyrer bewiesen; und es würde allen Glauben übersteigen, wenn man annehmen wollte, daß sie, ohne von der Wahrheit der ersten überzeugt zu seyn, sich dem Todte so getrost überliefert hätten. Nam quis facile credat adolescentem quemdam illiteratum, fabri (ut putabatur) filium, mendicum, infami supplicio publice interemptum esse divinam ipsam mentem, quae semper in Deo est, per quam cuncta fiunt semper atque reguntur, quod de nullo unquam alio creditum est. — Nicht menschliche Weisheit und Klugheit, nicht Begierden und Leidenschaften konnten diese Religion stiften. Sie ist göttlichen Ursprungs (bey der Gelegenheit führt er auch die Stelle 1 Joh. 5, 7. an.) stammt von Gott, nicht vom Schicksahl und Sternen ab. Ist von ihm mit Wundern bestätiget worden, die auch den Heiden nicht unbekannt waren. Ficinus führt desfalls den Apollo Milesius,

lesius, Porphyrius, die Hecate, den Tiberius, Vespasian, Titus, Alexander Severus, Hadrian, Antonin, Philippus, Constantin, Aurelian, Julian, Plotinus, Numenius, Jamblichus und Amelius an, und schließt mit dem Eindruck, den sie auf Arnobium machten; geht dann auf die Mahomedaner über, und zeigt das Ansehen, in welchem Christus bey ihnen stünde. Seiner Meynung nach hat Mahomed vorzüglich die zwey Fehler begangen; daß er Christum zwar eine Göttlichkeit beylege, solche aber unter die Gottheit des Vaters herabwürdige, und, daß er annehme, daß ein andrer untergeschobener Mensch gekreuziget, Jesus selbst aber heimlich in den Himmel entrückt worden sey. Das glaubt er, erhelle doch aus allem, daß Mahomed, seine Religion ausgenommen, die christliche allen andern vorziehe. Nun kommt er auf die ewige Zeugung des Sohnes, die sehr platonisch vorgetragen und mit dem Logo des griechischen Philosophen verglichen wird; von dieser kommt er auf die Dreyeinigkeit, die mit dem Mittelpunct einer Sphäre bildlich erkläret wird, um den sich alle übrige Geister und Welten drehen; zeigt dann weiter die Schicklichkeit und Beschaffenheit der Vereinigung der Gottheit und Menschheit in Christo, wo er unter andern Gründen auch der Satisfaction gedenket. Diese Güte Gottes durch Christum leitet zum Glauben, zur Hoffnung und Liebe und ist das Mittel die Strafen der Sünden zu lindern. In Christo gab Gott den Menschen nicht nur einen Lehrer, der un-

terrichtete, sondern auch das vollkommenste Beyspiel eines tugendhaften Lebens ist. Wenn Ficinus hier Christum gleich über alle Dämone, Orakel und Philosophen sezt: so sucht er doch seinen lieben Plato nicht völlig verwerflich zu machen. Mysteria huiusmodi Plato in epistolis vaticinatur, tandem post multa secula hominibus manifesta fieri posse. Quod quidem ita contigit. Nam Philonis, Numeniique temporibus primum cepit mens priscorum theologorum in platonicis cartis intelligi, videlicet statim post apostolorum, apostolicorumque discipulorum conciones et scripta. Divino enim Christianorum lumine usi sunt Platonici ad divinum Platonem interpretandum. Hinc est quod magnus Basilius et Augustinus probant Platonicos Iohannis Evangelistae mysteria sibi usurpavisse. Ego certe reperi praecipua Numenii, Philonis, Plotini, Iamblici, Proculi mysteria ab Iohanne, Paulo, Yerotheo, Dionysio Areopagita accepta fuisse. Quicquid enim de mente divina angelisque et ceteris ad theologiam spectantibus magnificum dixere, manifeste ab illis vsurpaverunt.

Virgils bekannte Ecloge erklärt er treuherzig von Christo; kommt dann auf die ihm werthen sybillinischen Orakel; zeigt das Ansehen der biblischen Bücher A. u. N. Testamentes bey ältern Schriftstellern, handelt von ihrem verschiedenen Werthe, und führt die Zeugnisse der Propheten von Christo nach der Reihe an. Hier sammlet er nun freylich alles untereinander, und gute Auswahl unter den Stellen,

len, darf man von seiner Zeit gar nicht erwarten. Auf besondere Erklärungen bin ich nicht gekommen. Bey Gelegenheit der sogenannten siebzig Wochen Daniels führt er die mehresten iüdischen Ausleger an, deren Namen aber sehr unkenntlich verstellt sind. R. Achiba heißt z. E. habaquibe, Seder Olam wird cederlophan geschrieben. Jes. 53. zielt er wegen des Zusammenhangs mit dem vorhergehenden und nachfolgenden auf den Meßias, und zeigt, daß der Context von niemand anders als Christo handeln könne. Er bestreitet das Vorgeben der Juden, als würde vom iüdischen Volke geredet, und sezt solchem die Chaldäische Paraphrasin entgegen. — Hierauf werden die Einwürfe der Juden, daß Christus nicht der Meßias sey, den die Propheten geweißaget haben, widerlegt. Unter andern sagt er, erhelle auch daraus die Wahrheit der Sache, daß die vorhergehenden Strafen der Juden, wie z. E. die babylonische Gefangenschaft, immer ein Ende genommen haben; die durch die Römer aber verhängte Verwüstung des iüdischen Staats, nie wieder aufgehoben worden sey. Das Verbrechen der Juden müsse also sehr groß gewesen seyn. Bey Betrachtung der einzelnen Einwürfe der Juden, erinnert er zuerst, daß die Wunder Christi von ihnen nicht gerade zu geläugnet würden. Sodann führt er die Auctorität des Flavius Josephus an. Dieser gedenke Johannes des Täufers, als eines vorzüglich tugendhaften Mannes, und lege dadurch dem Zeugniß desselben von Christo einen entscheidenden

Werth bey. Von der strittigen Stelle des Josephus, Antiquit. L. 18, C. 3. sagt er: Denique audite quid Iosephus vester, in libris de antiquitate Iudaica, quos graece scripsit, de Christo loquatur. Sicut etiam ante Constantinum in antiquis tam graecis exemplaribus quam latinis legebatur et legitur, quod Hieronymus Eusebiusque testantur, neque vitiari tantum poterant libri, qui tam late sparsi erant, et in summa auctoritate ab omnibus habebantur. Eo praesertim tempore quo Christiani calumniatoribus vbique maxime omnium subiiciebantur, neque tamen a quoquam inimicorum notatos illos reperio quod vel Iosephi vel Prophetarum libros corruperint.

Auch von der Dreyeinigkeit sucht Ficinus Spuren bey den ältern jüdischen Schriftstellern zu finden, so wie von dem Leiden des Meßias; da Christus vorzüglich wegen der sogenannten Erbsünde sich diesem Leiden unterwarf: so wird auch diese wider die Juden vertheidigt, aus dem alten Testamente bewiesen, und mit Zeugnissen der Rabbinen erläutert. Endlich zeigt er, daß die Ceremonien des A. T. nun ihr Ende erreicht hätten; geht dann auf die Schriftsteller des N. T. über, und vertheidigt ihr Ansehen, oft mehr durch ausgesuchte Redensarten, als durch würkliche Beweißgründe. Ihre Schriften sind nicht verfälscht worden. Die Ursachen aber, die so sehr vom Christenthum abhalten, sind bey den Juden; die Dunkelheit in Erklärung der Propheten, die göttliche nicht menschliche Weisheit verlangt, ihr hartnäckiger Geist, und ihre Unwissenheit,

heit, beym Mangel aller Aufklärung, ihr Geiz und Wucherbegierde, die Volksliebe und der von Jugend auf genährte Haß gegen die Christen. Den Mahomedaner halten wohl die Gesetze seiner Fürsten, und die grössere Freyheit seiner Religion ab. Die heydnischen Nationen aber hielt ehemals der Befehl ihrer Fürsten, ihre wenige Einsicht, die ihnen verstattete Freyheit, und der Betrug der bösen Dämonen, ab, wozu noch die Schmeicheleyen ihrer Poeten sich gesellten. Ueberhaupt aber ist der vom Vater auf den Sohn fortgepflanzte Irrthum und die dazu kommende Gewohnheit immer das gröste Hinderniß.

*
* *

Am Ende ist Xenocratis, eines platonischen Philosophen Buch, de morte, angehängt. Ficinus übersezte es auf Verlangen des sterbenden Cosmus von Medicis, der durch selbiges sich die Schrecken des Todtes erleichtert haben wollte, aus dem griechischen, und dedicirte es mit einer kleinen Vorrede dem Peter von Medices, dem Sohne des ersten. Ich weiß nicht, daß das griechische Original noch vorhanden seyn sollte. Wenigstens finde ich dessen bey niemanden gedacht. Es ist ein Gespräch des Socrates und des sterbenden Axiochus. Durch Vorstellung der Unvollkommenheiten und des Elendes dieses Lebens sucht er den Abschied davon weniger schmerzhaft, so wie aus der Furcht für dem Tode selbst, die Fortdauer der Seele nach selbigem gewiß zu machen. Es ist in allen nur 5. Blätter stark.

XXXVII.

Xenocratis Philosophi Platonici liber de morte, translatus e graeca lingua in latinam a Marsilio Ficino Florentino ad clarissimum virum, Petrum medicem.

Frideric. Peypus Nurenberg. impressit. Nr. 26.

Diese Ausgabe fiel mir in die Hände, als ich eben mit dem vorhergehenden Buche beschäftiget war, daß ich sie also am leichtesten hier anreihen kann. Nicht als wären die Ausgaben des Xenocrates besonders nach Ficinischer Uebersezung selten: sondern weil ich dieser Ausgabe bey Maittairen nicht gedacht finde; ob sie gleich nicht stärker als 6. Blätter ist. Sie ist mit den ordentlichen lateinischen Lettern gedruckt. Der Titel ist in einem artigen Holzschnitt von Säulen und Laubwerk, der auch sonst auf den Titel der Officin des Peypus erscheinet, eingefaßt. Unterscheidungszeichen sind schon Comma, Fragzeichen, grosses und kleines Punct. Seitenzahlen und Custodes finden sich nicht, aber die Signatur A. geht auf den vier ersten Blättern fort. Obgleich kein Jahr angegeben ist: so scheint die Ausgabe doch von 1513. bis 1516. erschienen zu seyn. Das erste, weil Peypus erst 1512. anfieng; das letzte, weil in dem Bande, wo es angebunden, die Werke nicht über 1516. hinausgehen.

XXXVIII.

Iacobi Wimpfelingii Apologia pro Republica Christiana. Pforzheim, durch Thom. Anshelmum 1506. in 4. Nr. 18.

Alle Wimpfelingischen Schriften gehören unter die seltneren. Die vorliegende Apologie hat Freytag Adparat. Litter. Tom. I. S. 177. hinlänglich beschrieben. Sie ist mit den ordentlichen römischen Buchstaben gedruckt und 44. Blätter stark. Auf dem Titel steht noch

M. Ringmanni Philesii Tetrastichon ad Lectores.
Excipiant aequa lectores mente libellum
Atrum nec rabido virus ab ore vomant.
Cuncta salutiferi iussis sunt consona Christi
Quae si quis damnet, damnat et ipse Deum.

Thomas Volphius iunior d. doctor, ist der Herausgeber des Werkes, der in einer an Albert von Ratsamhusen zu Stein gerichteten Dedication, Straßburg den 14. Jul. 1505. erzählt, daß Wimpfeling seinen Schülern befohlen habe, dies Werk zu verbrennen, weil er sich, wie er vermuthe, vor den Criticern gefürchtet habe. Er hielte es aber für würdig, daß es dem Untergange entzogen würde. Nach dieser Vorrede folgen noch zwey Epigrammata des Matth. Ringmann; an deren Ende das Wort τελος mit griechischen Buchstaben gedruckt ist. Der

darauf folgende Prolog des Wimpfeling fängt sehr hoch an: Coram Deo qui corda intuetur ingenue fateri ac constanter asserere possum, me neque praeclaram iuridicam facultatem, neque sacratissimas leges vnquam despexisse &c. und erzählt dann wie viel er von ieher den Juristen zu danken gehabt. Die Rechtslehrer Kilian Wolf und Conrad Sturzel, königl. Kanzler, wären auf dem Gymnasio zu Freyburg seine ersten Lehrer gewesen. — Dieser Prolog ist von einer Protestation begleitet, in welchem er dies und andere Werke, allen rechtschaffenen Gelehrten, vornehmlich aber dem Papst Julius II. unterwirft. — Nach dem angegebenen Inhalt der 51. Capitel, hebt das Werk selbst mit einer Epistel Wimpfelings an Jacob Sturm, und Franciscus Paulus, an Jacob Brun und Sebastian Wurms, von denen die ersten in Straßburg, die leztern in Freyburg studierten, an.

Beyläufig bemerke ich aus diesem Briefe, daß der höhere Cursus philosophicus in Dialectik Philosophia naturali und morali, Astronomie, Geometrie, Music und Arithmetick bestand, die nach der Margarita philosophica gelehrt wurden. Der Verfasser dieser Margarita heißt Gregorius Rieschius. Diesen Mann finde ich bey Joechern nicht. Aber die Margarita philosophica, so wie sie zu Freyburg 1503. herauskam (S. Maittaire Th. V. Bänd. 2. S. 52.) ein anonymisches Werk. Ihren Verfasser nennt uns hier Wimpfeling.

Das Werk des Wimpfelings hat die Verach-

tung der theologischen Wissenschaften zum Gegenstande. Es mußte sich zu seiner Zeit alles mit weltlichen und gerichtlichen Händeln lieber beschäftiget haben, und selbst die, deren Amt und Pflicht es war, die Lehren der Religion zu bearbeiten und vorzutragen, mußten mehr Vortheil darinnen finden, wenn sie auf die Erlernung der Rechte und Führung der Proceße sich legten. Er sagt unter andern in der Vorrede: Turcus triumphat, bella inter christianos crebro vigent, Christianus sanguis passim funditur, multi ab ecclesiae Romanae obedientia, multi a Romano Imperio Romanique regis subiectione defecerunt et indies deficiunt, clerus despicitur, auaritia et superbia cleri in omnium ore versatur, ecclesiastica libertas laeditur, parrochiales ecclesiae pereunt, populus scandalisatur ubiubi (etiam in cathedralibus ecclesiis) munus concionatoris vacat, idoneus ad praedicandum difficillime reperitur, curtisani multi, et litium stilique curiae et regularum cancellariae professores omnes fere praebendas, utcumque malis etiam artibus ex ecclesiasticis beneficiis (intra eandem etiam urbem aut civitatem) proventus, quam sex aut septem quandoque illustres philosophi et theologi ad docendum ad praedicandum ad religionem Christi exaltandam, ad cruciatam promovendam, ad obedientiam et auctoritatem sedis apostolicae doctrinis et rationibus protegendam maxime idonei et quam utilissimi, immo maiores

quam duo aut tres praestantes Ytaliae episcopi. Sicque doctissimi viri, optimorumque civium filii, qui ne floridam iuventam negligerent in universitatibus studii caussa patrimonium suum effuderunt (quibus Romae in equorum carceribus aut alio in loco servire integrum non fuit) persaepe nihil prorsus assequi possunt. Haec et horum similia me ad hanc apologiam (pio utinam Zelo) excudendam impulerunt. Das mehreste ist im harten, satyrischen Tone gesagt. Er läßt redlichen Rechtsgelehrten ihr Lob, und führt als Beyspiele den heil. Ivo, Thom. von Kantelberg, Lactanz, Caßiodor. Andönum, Eginhard und von seiner Zeit den Vater des Franciscus Paulus und Joh. Reuchlin an. Vom leztern sagt er: doctissimus legum interpres, et quidem coniugatus inter ipsa legum studia quibus bene utitur non solum sacras quoque litteras in diversis linguis avidissime legit, sed etiam utilem concionandi modum elegantissime descripsit. Pudeat ecclesiasticum abhorrere a litteris in quibus uxorem habens magnopere delectatur.

Hin und wieder führt er auch andere Gelehrte seiner Zeit an. Die drey vornehmsten Theologen seiner Zeit, die er mit den lebhaftesten Farben schildert, sind ihm Johann Crucer, Joh. Rode, Joh. Keysersperg. Lezterer wurde vom Gouverneur zu Straßburg Petrus Schottus, mit 1000. fl. Unkosten, die er in Rom daran

ran sezte, zum Prediger an der Hauptkirche in Straßburg befördert, * kam aber nachher an den Hof des Kaisers Maximilians, ** der ihn bey allen Vorfällen um Rath fragte.

Johann de Garlandria und Alexandrum Gallum zeichnet er als die Eselsbrücken schlechter Bauchpfaffen aus.

Conrad Malleus (Hammer) von Schletstadt, Petrus Schottus, und Johannes Simmler wünschten in ihrem Alter sich eher auf das Studium der Theologie gelegt zu haben. Georg Gemminger legte sein öffentliches Amt in Speyer nieder und widmete sich ganz dem Studio der Schrift und des Augustins. ***

Auch an andern eingeschalteten Historien fehlt es nicht. So erzählt er, **** daß ein Astrologe im J. C. 1503. geweissaget habe, daß die Theologen in diesem Jahre die Menschen betrügen würden, und beygefügt habe, daß der Maymonath desselben Jahres sehr naß seyn würde. Diese Weissagung habe er lateinisch und deutsch drucken lassen. (latina et germanica lingua inprimi fecit.) Das Prognosticon vom May, wäre nun zwar nicht eingetroffen; denn dieser wäre überall sehr trocken gewesen. Aber wenn das von den Theologen wahr werden sollte; so müßten wohl die betrügerischen Prediger darunter verstanden werden, die, gerade als hätte uns Christus betrogen, den Weg zum Himmel recht eben, weit und leicht machen wollten. Was würde es aber

* Cap. 33. ** Cap. 32. *** Cap. 50. **** Cap. 21.

aber dann mit den Juristen für ein Ansehen gewinnen, wenn schon Theologen betrügen sollten?

Wie elend es zu seiner Zeit mag ausgesehen haben, mag folgende Geschichte zeigen. * Die Parochie eines in der Nachbarschaft von Schletstadt liegenden Dorfes war 6. biß 7. Jahre dem Interdict unterworfen, während welcher Zeit sich niemand der Einwohner im Geistlichen annahm, so daß ihnen die Sacramente verbothen waren, und keine Taufe, kein Abendmahl, keine lezte Oehlung statt fand. Sie waren Schaafe ohne Hirten, waren ohne Religion. Da endlich das Interdict aufgehoben wurde, so sezte der Rector, der eigentlich an dem Interdict schuld war, der Kirche des Orts einen iungen unwissenden, verwegnen Priester vor, der einem angesehenen Ritter seine Frau und einem vornehmen Vater seine Tochter entführt hatte. Bey welcher Gelegenheit der Crato von Udenheim sich gegen Wimpfelingen geäußert, daß gerade für diesen so lange verwilderten Ort keine schlimmere Wahl hätte getroffen werden können. Aber der Rector hielte sich eben immer in der Stadt auf, und suchte nur seine Präbenden zu vermehren, wäre aber übrigens in Kirchensachen, die den Gottesdienst beträfen, sehr unwissend.

Dies, dächt ich, wäre hinlänglich uns eine Idee vom Buche zu geben. Am Ende folgt eine gedrängte Vorstellung der Gründe, die zum Studio der heiligen Schrift antrieben. Den Schluß machen einige

Gedichte

* Cap. 37.

Gedichte 1) Theologia ſive ſapientia invitat adoleſcentes ſacris initiandos ad ſui ſtudium tum honeſtum, tum ad beatitudinem conducens

Barbara quid prodeſt vel quid romana trophaea
Noſſe? quid aethereas ſolis adire vias?
Quid leges? quid iura iuvat, quid cuncta tenere?
Si tibi nulla animae cura ſalutis erit?
Nil facit ex iſtis ad veram crede ſalutem
Nec ſapiunt animae noxia verba deo
Quaere igitur virtutis opus, quod ad aethera ducat
Quod doceat, maneant gaudia quanta piis
Ipſa ego ſum quae te ſuperas commitabor ad arces
Me lege qui rectum dirigo qua ſit iter.

2) Hexaſtichon ex heroico et alcinanico, M. Ringmanni Voſagigenae Phelefii

Horrendae quantum ſtellis radiantibus umbrae
Nocturni ſuperantur temporis
Et quantum rutilo reſplendens lumine Phoebus
Vincere terrenos ignes ſolet
Tam ſuperat leguleios rabulasque forenſes
Qui de ſupremo loquitur deo.

3) Philomuſus Theologus in laudem ſſ. litterarum

4) Contra eos qui cum ſacris ſint initiati nihilominus tamen ſpe queſtus, quotidie replicant, latrant, rabulantur, ac etiam contra eos, qui nil vel legunt vel ſciunt niſi ut infinitis ſe onerent ſacerdotiis et praebendis. Elegia pathetica Ioannis Gallinarii budorini.

Der

Der Schluß des ganzen Buches, woraus zugleich erhellet, gegen wen es eigentlich gerichtet ist, lautet:

Finit Apologia Vimpſ. pro repub. chriſtiana contra epiſtolam Franciſci Schaczer de Rotuila doctoris.

Phorce in aedibus Thomae Anshelmi ſexto Kal. Aprilis. Anno MDVI. (1506)

Auf der leztten Seite stehet noch:

Veritas odium parit. Theren.

Sed ſub iuſto iudice vincit. Hesdr.

Maittaire gedenket dieser Ausgabe nicht. Bauer führt sie als rar an.

XXXIX.

Iacobi Vuimpfelingii Schletſtattenſis Elegantiae maiores §. Rhetorica eiusdem pueris utiliſſima. §. Multa invenies hic addita priori impreſſioni, multa caſtigata, et in ordinem longe faciliorem redacta.

Pforzheim, durch Thom. Anshelm. 1509.
(Nr. 18.)

Dies Buch ist öfters, bisweilen mit einem etwas veränderten Titel aufgelegt. So führt Freytag Adpar. Tom. I. p. 181. eine ohne Jahr durch

Matth.

Matth. Brandt zu Straßburg gedruckte Ausgabe unter dem Titel Elegantiarum medulla an. Eine andere von 1508. hat Niceron Memoir. Tom. XXXIX. p. 14. Maittaire eine von 1515. durch Hüphuf. Es sind grammaticalische und Syntactische Regeln, geschrieben wie Theodoricus Gresemundus der jüngere in seinem vorgesezten Brief an Wimpfelingen sagt, das im kurzen zu haben, was Gellius, Nonius, Aeneas Sylvius, Augustinus Datus, Valla, Guarin in grösern Werken geliefert haben. In einer vorgesezten Epistel widmet W. diese Elegantias dem angeführten Gresemund, und lobt dessen Vater, daß er seinen Sohn zur Oratorie, Poesie und lateinischen Sprache anhielte. Quas artes, sagt er, neque omnium rerum moderator, omniumque scientiarum infusor Deus Germanis invidit, neque ad eas aut alias quasuis capessendas naturae suffragia non ministravit! Wohl gemerkt dabey, daß Wimpfeling mit unter die ersten Wiederhersteller der Wissenschaften in Deutschland gehörte. Und so wie er in der Apologie, das Studium der Bibel im Original empfohl; so dringt er hier auf guten lateinischen Ausdruck. Der Brief an Gresemunden ist zu Speier den 14. Jun. 1493. geschrieben. Die Rhetorick eignet er Jacob Sturm und Francisc Paulus, seinen Schülern zu; den 15. Sept. 1599.

Das ganze Werk hat 31. Seiten in 4. ohne Seitenzahlen. Der Schluß ist:

Phorce

Phorce in aebidus Thomae Anshelmi Badensis.
Anno domini Millesimo quingentesimo nono
Mense Martio

begleitet vom Druckzeichen des Anshelm, das sein in einander gesezter Name T. A. B. in einem Zirkel, nebst darüber in einer Rolle stehenden Nahmen ש יהוה alles in ein dunkles Quadrat eingeschlossen ist. Zwar ließt dies lezte Denis * יהשוה, da ich aber nicht begreifen kann, was dieser Name heissen soll: so glaube ich vielmehr, daß bey Denis ein Druckfehler vorwaltet, und der Setzer das ש das unter dem getheilten Worte וה — יה stehen sollte, in die obere Zeile hinaufgerückt habe.

XL.

Iohannis de Trittenheim abbatis spanhemensis ordinis sancti benedicti de observantia bursfeldensi, liber lugubris, de statu et ruina monastici ordinis: omnibus religiosis ac devotis viris non minus utilis quam iucundus.

(Nr. 18.)

Dieser Tractat Trittenheims von 31. Seiten in Quart gedruckt, hat weder Zeit noch Ortbestimmung

* s. dessen Einleitung in die Bücherkunde. Th. 1. §. 29. S. 159.

bestimmung, wo er gedruckt seyn möchte; auch ist der Herausgeber nicht genannt: Alt ist aber der Druck, und wird wohl nicht weit von dem Jahre der Verfertigung des Tractates entfernt seyn. Die Buchstaben sind aus der Mönchsschrift: Punct und Colon sind die Unterscheidungszeichen. Seitenzahlen und Custodes fehlen. Die Anfangsbuchstaben der Capitel sind ausgelassen.

„Als ein Provincial-Capitel des Benedictiner-Ordens am 28. April 1493. in dem Kloster Hirschau, dessen Abt damals Blasius war, gehalten werden sollte: so präsidirten dabey Trittenheim, Abt von Spanheim, Conrad von Wiblingen, Bartholomäus zum h. Kreuz in Werden und Andreas von Mönchsberg bey Bamberg. Blasius bewirthete die anwesenden Freunde ungemein kostbar.“ * Einige Tage vorhero überschickte Trittenheim den vor uns habenden Tractat an Blasium, um selbigen, wenn er Blasii Beystimmung erhielt, im Capitel vorzulesen. Der Brief, den er deswegen an Blasium schrieb, ist vom vndecima Kal. Maii. (21. April) 1493. und hier dem Werke vorgedruckt. Daß der Tractat würklich vorgelesen worden, giebt der Schluß desselben:

Lectus fuit praesens tractatus in capitulo provinciali ordinis S. Benedicti provinciae Maguntinae in Hirsau celebrato ad mensam Anno

* s. Christmanns Geschichte des Klosters Hirschau S. 230.

Anno Domini Millesimo quadringentesimo nonagesimo tertio, dominica Iubilate et diebus sequentibus usque ad finem. Omnibus autem abbatibus inibi adunatis volentibus et consentientibus statutum fuit ut imprimeretur, et in futuris capitulis provincialibus ad mensam semper publice legeretur ut patet in statutis.

Nach vorausgeschickter kurzen Geschichte des Ordens, kommt Trittenheim auf den Verfall desselben durch die unwürdige Aufführung der Mönche und durch den Druck, dem die Klöster damals ausgesezt waren. Unter andern rügt er, daß die Mönche so geneigt wären die Klöster zu verlassen, und zum Vorwand die daselbst sich findende Armuth nähmen. Bey der Gelegenheit nennt er folgende als sehr reiche Klöster, die die Sache widerlegten: **St. Alban, Elwangen, St. Burkhardt, Camberg, Clingenmünster, Odenheim und Blidenstadt.** Hart und nachdrücklich spricht übrigens der Eifer aus ihm, und er deckt die Niederträchtigkeiten der Aebte und Mönche seiner Zeit freymüthig auf — Aber — es ist in unsern Tagen so viel schon davon geschrieben, daß ich es gerne übergehe.

Die Ausgabe dieses Tractates Trittenheims wird übrigens weder von Maittairen noch von andern angeführt. Doch hat den Tractat selbst Joecher unter den Schriften Trittenheims genennt.

XLI.

XLI.

Rationarium Euangelistarum omnia in se euangelia prosa versu imaginibusque quam mirifice complectens.

Durch Thomas Anshelm. 1507. in 4. (Nr. 18.)

Man rechnet dies Rationarium unter die raren Bücher, und als solches haben es Schelhorn in Amoenitat. litterar. Tom. I. p. 1. ff. Clement Biblioth. curieuse &c. Tom. II. p. 141. Götze, in den Merkwürdigkeiten der Dresdner Bibliotheck. Th. III. S. 22. f. Freytag Adparat. litt. Tom. I. p. 25. ff. Catalogus Bibl. Schwarzianae, Tom. II. p. 284. coll. p. 23. sqq. *Bauer* Biblioth. libror. rarior. univers. T. I. p. 257. wiewohl immer nach andern Editionen angeführt. Schelhorn, Clement und Schwarz, haben die älteste Ausgabe, ohne Nahmen und Ort und Zeit, Götze eine von 1502. Freytag, Schwarz, Bauer, von 1505. Clement von 1510. beschrieben. Alle bemerken, daß dies Werkchen öfters aufgelegt worden ist; aber die Ausgabe von 1507. hat keiner.

Das Werk selbst ist blos, um dem Gedächtniß zu helfen, verfertiget worden, und ist ohngefähr so, wie

 man

man sonst die Historie unter Denkbildern vorzustellen pflegte. Die Hauptsache sind die Holzschnitte, wo unter sehr ungereimt zusammengesezten Figuren, der Innhalt der vier Evangelisten vorgestellt wird. Um doch ausser dem was andere sagten, etwas beyzubringen will ich die erste Figur des Matthäus beschreiben. Das Hauptsymbol ist der Engel, so wie beym Johannes der Adler, beym Marcus der Löwe, beym Lucas der Stier. Der Engel, der einen unter der Brust gegürteten Talar anhat, spreitet die Hände und Füße aus, über seinem Haupte 1. kniet ein Engel, vor einem sitzenden Kind, das um sein Haupt den heiligen Schein hat. 2. auf der Brust sind drey Kronen, 3. zwischen den Knien ein Taufstein, und 4. zwischen den Füßen ganz unten der Teufel mit einem heßlichen Geyer Gesichte, dem anstatt der Schaamtheile noch ein Eulenkopf angesezt ist; an Händen und Füßen Krallen und hinten hat er einen kleinen Schwanz; hält in den Händen Steine, deren einige auch neben ihm liegen. In der rechten Hand hält der Engel. 5. ein ofenes Buch, hinter welchem sieben brennende Lichter hervorgehen; in der linken hat er 6. einen Rosenkranz, und ein Brod; auf welchem ein Vogel sizt, so wie noch einer etwas weiter hin auf dem Arm sich findet.

Nun steht oben darüber

Enumerat Matthaeus priscos per saecula reges
Esse hominem monstrans de genitrice deum.

Die beygesezten Zahlen werden auf der Gegenseite also erklärt

Prima

Prima Matthaei imago

Vna vigena octonis quoque litteris Matthaei restringitur euangelium hoc est octo vigintique capitibus.

Primum. Genealogiam Christi continet qualiterque angelus in somnis Ioseph apparuit, II. Magorum trium oblationem refert, III. Baptisma Ioannis recenset. IV. Tentationem Christi a diabolo in deserto. V. De praedicatione Christi in monte alto beatitudines docentis VI. Qualiter debeat dari eleemosyna deque volucribus caeli quae non seminant, nent, neque laborant.

A patribus genitum texit te Christe Matthaeus
 Clam Ioseph fugeret angelus hunc retinet.
Bimos rex perimit, dant reges munera, Ioseph
Iussus in Aegiptum fertque refert puerum.
Coelorum regnum, baptismum, viperiosque
 Vox docet, atque Iesum patre tonante lauat
Daemone tentatus Iesus ad tria per tria vincit.
 Hinc docet et sanat, discipulospue vocat.
Et montem gradiens totiens beat, ut saliat sal
 Praeceptis iungit plurima consilia,
Formans orandi normam, ieiunia subdit,
 Vestis thesauri sit neque cura tibi.

Um das übrige dieser Edition zu erläutern, bemerke ich noch, daß die Epigrammata des Sebastian Brand, Jodocus Gallus, von Rufach in Elsaß, und Georg Simler auch hier zu Anfang sich finden. Nur nannte, in den vorhergehenden Edi-

tionen Simler sich verkehrt, Georg Relmisius, in unserer Edition aber verbarg er seinen Namen nicht mehr. Auch die Vorrede fängt sich an: Georgius Simler lectori foelicitatem. Vermuthlich ist Simler, wie Göze bemerkt, bloß der Verbesserer, nicht der erste Erfinder der Figuren; die Verse sind ohnedem vom Peter von Rosenheim, der 1464. starb, und, wie Wolf in Bibl. Hebr. P. II. p. 255. sagt, die ganze Bibel in dergleichen Verse gebracht hat. Diese Verse fangen sich nun nach der Ordnung des Alphabetes an; K. blieb weg, und seine Stelle vertrat I. als Consonans, die lezten Buchstaben X. Y. Z. blieben auch weg, und dadurch erhielt er gerade 20. Buchstaben. Daraus wird sich nun das Una vigena &c. erklären.

Am Ende ist bey dieser Edition noch eine wunderliche Anzeige der Festevangelien, die ein vir quidam non parvi nominis neqne abiectus verfertigte, und zwar so, daß er die Evangelisten, aus welchen die Evangelia sind, blos durch Puncte anzeigte, nach dem Verse:

Praepositus punctus Marcum dat, nilque Matthaeum
Lucam postpositus, capit hunc sublime Ioannes.

Zum

Zum Beyspiel nur die Winterevangelia:

21 21. 11 1 2. 2.
Castellum signa vinctis vox anna remansit

2 8 8 13 20 8.
Ydria lepra ratis zizania vinea semen

18. 4 15 11. 6 8 21
Crux tentans catuli regnum pisces ladides laus

.16 20
Unxit pax &c.

Dann folgt auf der lezten Seite: *Peroratio* Habes ingenue lector quibus viis atque argumentis quae sunt textus euangeliorum distincte queas appositeque reminisci. Ista tibi Thomas Badensis cognomento Anshelmi tradidit, vir magisterio praeditus insolente, studii vero quod reliqvum erat exercitationisve donare non potuit. Adipisceris autem si rationes praeceptionis diligentia imitaberis usus que frequentioris. Vale. M.D. VII.

Unten steht das vorhin bey **Wimpfelings** Elegantiis beschriebene Anshelmische Zeichen. Da **Anshelm** des **Wimpfelings** Apologie 1506. zu **Pforzheim**, und ebendaselbst 1509. dessen Elegantias druckte: so kann hieraus der Druck dieses Rationarii bestimmt werden; denn es ist gewiß, daß Anshelm auch 1507. daselbst druckte.

Als etwas besonders bemerke ich noch, daß die Evangelisten folgendergestalt folgen: Johannes, Matthäus, Marcus, Lucas.

Die Signatur der Blätter A. III. und C. II. steht statt unten, oben über dem Blatte.

XLII.

Decretum Gratiani. Fol. maior.

(Cod. Membr. Nr. I.)

Gewiß ein schäzbahrer Codex von diesem im geistlichen Rechte so bekannten Buche. Er ist im grossen Folio Formate, auf feines weißes Pergament geschrieben, enthält 329. Blätter, und ist noch vortreflich gut erhalten. Nur Schade, daß, wie es das Schicksahl mehrerer Handschriften war, eine räuberische Hand, die Anfangsbuchstaben, nicht blos der Theile, sondern auch anderer Abtheilungen, mit einem scharfen Messer herausschnitt, und dann durch diese Raserey das Blatt, auf welchem der Buchstabe war, nebst manchen folgenden Blättern beschädigte. Wäre dies nicht geschehen: so ließe sich fast nichts prächtigeres denken, als dieses Decret. Noch ist c. x. ein Theil der ersten Zeile mit Gold aufgetragen, so wie der erste Buchstabe von c. VII. verschont geblieben, um einen Gedanken, an die Zerstörung der ursprüngliche Pracht erregen zu können. So gar die Anfangsbuchstaben der Glossen mußten herrlich mit Gold belegt gewesen seyn, wie davon noch einige Spuren zeugen. Der ganze Codex ist in gespaltenen Columnen geschrieben, und hat auf allen Seiten des Randes um sich herum die Glossen. Die Anfangsbuchstaben der kleinern Absäze,

sätze, wie zum E. der Texte im ersten Theil, sind wechselsweiße roth und blau ausgemahlt und mit blau und rothem Laubwerke, bisweilen auch Figuren z. E. Fischen, Lindwürmern, u. d. geziert. Die Rubricken sind roth. Die Schriftzüge setzen den Codex in das Ende des dreyzehnten, höchstens Anfang des vierzehnten Jahrhunderts, wiewohl ich ihn fast älter als jünger schätzen sollte. * Die Züge der Buchstaben sind fest, genau und deutlich. Eben dies gielt auch von der Gloße. Es stehen zwar am Ende der Handschrift die Worte: hunc textum et glosam scripsit. h'. bonus puer per antifrasim. Aber welche Vermuthungen kann man auf dies h'. bauen? Es würde zuviel gewagt seyn, wenn ich daraus den Abt des Closters Heilsbronn **Heinrich**, der von J. 1282 - 1299. saß, dann resignirte und 1317. starb, (s. **Hockers** Heilsbr. Antiquit. Schaz S. 72.) völlig gewiß machen wollte. Denn er ließ nur durch andere Codices abschreiben. In einigen Handschriften finde ich einen Bruder **Hermann** von Rostall als Abschreiber genannt, aber der ist, nach Masgabe seiner Schriftzüge von dem Schreiber des Decrets unterschieden, und offenbahr älter. Es bleibt also vor der Hand weiter nichts als

 der

* Er ist sicher vor dem Ende des dreyzehnten Jahrhunderts geschrieben; denn seine Züge sind älter als die Züge eines Codex der Decretalen, der in der folgenden Numer sich finden wird, und bald anfangs des vierzehnten Jahrhunderts geschrieben worden ist. Ein anderes Argument für sein Alter wird hernach bey den Paleis vorkommen.

der Zug der Buchstaben zur Schäzung des Alters übrig. Die Abbreviaturen sind leicht, zumal im Texte In der Glosa sind sie häufiger und etwas schwehrer. Die Diphthongen sind gar nicht ausgedrückt, das i. hat keinen Punct; die Figur v. finde ich auch nicht, und am Ende der Worte niemals das lange ſ. sondern immer das kleine s. Der Abschreiber hat sich alle Mühe gegeben, schön und accurat zu schreiben. Nur mit dem griechischen Buchstaben wollt es ihm nicht recht glücken. Ich habe schon in einer der vorhergehenden Numern erinnert, wie elend das griechische geschrieben wurde. Hier ein neuer Beweiß, aus Dist. LXXIII. c. 1, f. wer erräth wohl was dies seyn soll: I. I. y. a. I'l. 5. v. w. X. a. X. II. II. Dies sind die Buchstaben π. υ. α. π. β. ε. ζ. ξ. αμην. Sonst druckt ers mehrentheils lateinisch aus.

Was das Innere unserer Handschrift betrift: so will ich nun von allem, was sonst bey diesem Decrete beobachtet wird, besonders nach Gerh. von Mastricht in Historia iuris ecclesiastici et pontificii S. 325 ff. Rechenschaft geben.

Der Titel fehlt völlig. Ist einer da gewesen oder nicht, das weiß ich nicht. Denn der Anfang der ersten Seite ist ausgeschnitten. Fast sollte ich keinen vermuthen. Der äußere Band aber hat auf einem aufgehefteten Blättchen Pappier den Titel: Decretum gratiani. Die drey Theile des Decrets folgen ordentlich auf einander, und mit c. 40. D. V. de consecr. Salvator qui et biß nisi quod viderit

Patrem

Patrem facientem endigt sich unser Codex. Ueber dem ersten Theil stehen mit neuerer Hand die Zahlen der Distinctionen, die mehrentheils auf dem Rande bald roth, bald blau angemahlt sind. Die Texte haben keine Zahlen. Dies dient wohl mit zum Beweiß des Alters: denn es soll sie erst Antonius Contius, nach Augustins Berichte, dazu gesezt haben. Abgetheilt sind sie alle, fangen sich mit einer neuen Zeile und einem ausgemahlten Buchstaben an. Hingegen die Distinctionen sind nicht immer durch eine neue Linie abgetheilt, ob sie gleich mehrentheils einen bunten Buchstaben zum Anfang haben. Die Texte haben alle ihre gewöhnlichen Summarien oder Rubricken, die roth geschrieben sind. Mastricht hält S. 358. dafür, daß sie in den ältesten Codicibus nicht vorkämen. Und dies zu beweisen, beruft er sich auf sein eigenes Manuscript in membranis nitidissimis et subtilissimis. Aber da hätte er nothwendig auch sagen sollen, ob Plaz für sie gelassen war oder nicht? Denn was in den Manuscripten roth geschrieben werden sollte, das wurde immer von iemand anders, oder wenigstens erst bey einer zweyten Revision geschrieben. Daher find ich einmal ausdrücklich in einem Manuscript (Cod. 206.) die Anmerkung vom Abte: scribite in rubrica, womit vermuthlich der Codex dem Rubricator, daß ich ihn so nenne, übergeben wurde. Ist im Mastrichtischen Manuscripte Plaz gelassen: so tritt allerdings die Vermuthung ein; daß es wider die Summarien nichts beweise. Der vorliegende Codex hat die Gloßen, aber

nicht

nicht die additiones glossarum. Also sind diese Summarien gewiß so alt wie sie; wo nicht noch älter.

Noch unverantwortlicher aber ists, wenn J. G. Pertsch in der Historie des Canon. und Kirchenrechts S. 238. sie gar den Besorgern der ersten Abdrücke, zueignet, und leugnet, daß sie in den geschriebenen Codd. wobey doch die Gloßen stehen, angetroffen wurden. In unsrem Codex ist die Summarische Rubrick, mit dem nemlichen Schriftcharacter als der Text geschrieben, vermuthlich also bald nach dessen Abschrift hinzugesezt. Sie sind übrigens meist so abgefaßt, wie sie in den gedruckten Exemplarien lauten. Daß aber bisweilen Verschiedenheit sich finde, werden die am Ende folgenden Varianten einiger Abschnitte darthun. Doch sind, welches ich hier beyläufig erinnere, nicht blos diese Summarien roth, bisweilen, wiewohl nicht oft, sind ganze Abschnitte, mehr oder weniger, roth geschrieben. Z. E. c. 12. Dist. LXXVI. und Dist. LXXVII. Wenn der Grund davon nicht darinnen, daß etwa der erste Abschreiber, die Vorschrift nicht lesen konnte, und sie also lieber ungeschrieben lies, liegt: so weiß ich keinen weiter anzugeben. Bisweilen kommen gegentheils ganze Seiten vor, wo die rothe Farbe aufzutragen vergessen worden, und also alle Summarien fehlen. Gerade der Fall, den ich vorhin gegen Mastricht annahm. Noch verdient angemerkt zu werden, daß diese Summarien erst nach den Citationen folgen, diese Citationen auch nie den Text anfangen, sondern zu dem vorhergehenden gerechnet

rechnet werden z. E. Dist. XLVII. 1. §. ist der Schluß

— — quia tales facile a iusto deviarent. Unde in canonibus Apostolorum legitur. Episcopus aut Presbyter aut Diaconus usuras a debitoribus &c. | *Diaconus presbyter et episcopus exigens usuras, nisi desierit deponatur*

Doch, dies ist nicht blos Eigenheit der Handschrift, einige alte Editionen haben es eben so. Die Anführungen selbst gehen häufig von den gedruckten ab, stimmen aber doch mehrentheils der ältern Lesart bey. Nur die genauere Citation fehlt immer. Man citirte sonst nicht so genau. Höchstens nannte man das Buch, aber die Capitel lies man weg. Ueber dem zweyten Theil stehen durchgehends über den Seiten CA. mit der Zahl. Ueber den Tractat de poenitentia ! E. und über den dritten Theil CO. mit bunten Buchstaben.

Die eigene Arbeit des Gratians, unterschieden von dessen gesammleten Canonen ꝛc. wird nicht besonders bezeichnet, lauft also ohne Absatz ordentlich mit dem vorhergehenden vereint fort.

Die Aenderungen, die die Correctores Romani mit dem Decrete vornahmen, so wie ihre sämtlichen Anmerkungen, finden sich in unserm Codex nicht. Sie können wohl hier nicht gesucht werden; da sie erst im 16ten Jahrhundert sich mit dem Decrete beschäftigten. Man wird, wenn man folgende Vergleichung der zehen ersten Distinctionen mit der Böhmerischen

Ausgabe

Ausgabe des Corp. Iur. Can. vergleicht, leicht finden, welche Lesart unser Codex befolgt.

Was die Texte betrift, die durch die Ueberschrift Palea, die sie haben, berühmt geworden sind: so bemerke ich eine Verschiedenheit in unsrem Codex. Einige hat er, in der gewöhnlichen Ordnung, ohne sie durch den Namen Palea auszuzeichnen, bey andern hat es der Gloßator gethan. Andere läßt der Codex aus, und der Gloßator denkt ihrer entweder beyläuftig, oder gar nicht. Ich habe die sämtlichen Paleas des ersten Theils nachgesehen, und folgendes gefunden.

C. 1. Dist. XVIII. *Palea* &c. fehlt ganz, aber eine neuere Hand hat den Canon auf dem Rande supplirt, mit dem Beysatz; Palea. Der Gloßator hat auch die dazu gehörende Gloße geschrieben, wo ihm der Nahme Palea ebenfalls beygelegt wird.

C. 7. Dist. XXVII. *Palea. Nam si consenserimus.* Findet sich völlig ohne Absatz, gerade so wie es die Correctores Rom. bemerken, coniunctum superiori. Nur findet sich gleich anfangs eine besondere Variante, die aber nicht schwehr zu errathen seyn möchte. Es heißt: Nam palam si consenserimus. Sollte hier nicht das Original das Wort Palea gehabt haben, das unser Abschreiber in den Text zog und palam daraus machte?

C. 17. Dist. XXXII. *Palea. Hospitiolum &c.* fehlt

fehlt ganz. Und doch ist die Gloße zum Worte Hospitiolum da.

C. 5. und 6. Dist. XXXV. Beyde mit der Aufschrift Palea hat unser Codex, obgleich etwas verschieden. Statt

Venter mero aestuans | liest er: Venter vino aestuans

libidines | libidinem

Ubi ebrietas furor | fehlt.

c. 6. Das Summarium und die Citation fehlt, obgleich Plaz gelassen worden ist. Aber statt: *Vinolentum sacerdotem* | fängt er an: Vinolentos sacerdotes.

C. 7. 8. 9. Dist. XLIV. *Paleae*, fehlen alle. Nur bemerkt die Gloße, daß einige Abschriften den Text: *Nullus presbyterorum* hätten.

C. 13. Dist. L. *Palea*. Ist mit der Aufschrift: Item ex ep. Cyrilli ad Iohannem Antiochenum da.

c. 23. und 24. Zwey Paleae, sind in einem Canon zusammengezogen. Aber im C. 24. heißt es in der Aufführung statt *ex Calixto I. et Gregorio I.* blos: Item Augustinus, obgleich nachher Gregorius genennt wird.

C. 2. Dist. LVI. *Palea*. Von dieser fehlen die ersten Sätze, wie es auch in einem Berliner Codex bemerkt wird. Und mit den Worten Felix enim tertius ist dieser Text unmittelbahr an den vorhergehenden angeschlossen.

C. 31. Dist. LXIII. *Palea*, findet sich in unserem

serem Codex, und der Gloßator bemerkt, daß es Palea sey.

C. 2. Dist. LXXVIII. *Palea*, aus den Novellen, ist da.

C. 11. 12. und 13. Dist. LXXXVIII. obgleich lezterer bey Böhmern die Aufschrift Palea nicht hat, fehlen sämtlich.

Alle übrigen Paleä des ersten Theils, die ich nicht namentlich angeführt habe, fehlen. Bey denen, welche sich vorfinden, steht nie der Titel Palea, und sie sind von dem übrigen Text durch nichts unterschieden. Wenn der Name sich findet, so ists nur in den Gloßen. Man wird nun leicht davon auf dergleichen Texte, in den übrigen Theilen des Decrets den Schluß machen können. Dieser Mangel von den meisten Paleis ist ein sicheres Zeichen, daß man nicht zuviel thut, wenn man den Codex in die erste Hälfte des 13. Jahrhunderts sezt.

Noch muß ich der Gloßen gedenken, die bey unsrem Codex befindlich sind. Meistentheils sind es die gewöhnlichen, die ich in den gedruckten glossirten Ausgaben antreffe. Nicht blos die Gloßen des Johannes finden sich und sind durch häufige Beysezung seines Namens kenntlich; sondern auch andere, die zur Erläuterung oder Verbesserung derselben dienen, und also, wie ich nicht anders schliessen kann, vom Bartholomäus von Brixen. Gewiß aber kann ichs nicht sagen, da der Anfang der Gloßen fehlt. Auch fehlen die Gloßen sämtlich, die den Casum der Texte bestimmen. Alle übrigen finde

ich.

ich. Bisweilen steht blos das Wort des Textes, das eine Gloße erwartete, aber solche nicht bekam. Es ist aus diesen Umständen, sonderlich weil bey einigen das Wort Palea bemerkt ist, ohne daß es bey der Palea selbst vorkommt, und weil sich Gloßen zu den Paleis finden, da doch die Palea fehlt, nicht unwahrscheinlich, daß die Gloße lange nach dem Text beygeschrieben worden.

Eine grosse Leere finde ich noch im Caus. XXXV. wo von Qväst. 4. biß 9. fast alles von wegen zweyer ausgeschnittener Blätter fehlt. Ob und wie darauf Arbor consanguinitatis stand, läßt sich also nicht sagen.

In dem folgenden habe ich aus den ersten zehen Distinctionen die Varianten gesammlet, und die Ausgabe des Corpor. Iur. Canon. von Just. Hen. Böhmer. Halle 1747. zum Grunde gelegt.

Dist. I. *et euangelio* | et in euangelio

C. 1. *lex divina et humana* | lex divina vel humana
mores ipso iure | fehlt ipso
2. *Ius genus lex autem, species est.* | Ius genus lex autem species eius est.
est dictum | herumgesezt.
3. 4. *Quid sit* | fehlt beydemale *sit*
Mos est longa | Mos autem longa,
tantummodo tracta | tracta tantummodo
5. *Quid sit* | auch hier fehlt *sit*.
nec differt an scriptura | nec differt an scripto

 con-

conveniat und *congruat* | sind mit einander versezt.

Vocatur autem consuetudo, quia | Vocabitur autem consuetudo, quod

Cum itaque dicitur | Cumque itaque dicitur

est reservata | herumgesezt.

Est autem et alia | fehlt *autem*

6. *autem* | fehlt.

7. *liberorum susceptio* | liberorum successio, die gewöhnliche Lesart.

et educatio | et puerorum educatio.

8. *Ius civile, quod* | Ius civile est quod

inspecta | dies vom Böhmer aus einem Berliner Codex genommene Wort fehlt.

9. *foedera, paces* | foedera pacis.

Hoc inde, | hoc autem

omnes fere gentes | fere omnes gentes

10. *sollennitas* | sollempnitates

flagitii | flagatii

donantur | donatur

personarum qualitatibus | herumgesezt

11. *et in acerdotibus, et in magistratibus* | *in* fehlt beydemale.

12. *Quid sit ius Quiritum?* | fehlt *ius*

de cretionibus | de curationibus

D. II. *et edictis* | et ex edictis

responsis prudentum | herumgesezt

C. 2. *Plebiscita sunt* | Plebiscita autem sunt

quod ea plebs | eo quod ea plebs

3. 4. *Quid sit* | fehlt *sit*

quod

quod tantum rex | tantum fehlt
edicit | edidit

C. 5. *Responsa prudentum sunt* | Da die Anfangsbuchstaben, bald roth, bald blau wechselsweise erst nachher hineingemahlt worden sind: so hat hier der Mahler anstatt R. ein D. (daß es Desponsa heißt) gemahlt. Doch ist auf dem innern Rande, mit einem Griffel ein R. gemacht worden. Das folgende *prudentum* aber fehlt.

Pauli dicta | Pauli dicta sunt
constitutiones civilis iuris | institutiones iuris civilis

6. *Quae sint tribunitiae* | Quae sunt tribunae
Quaedam etiam leges dicuntur ab iis qui eas condiderunt vt consulares, tribunitiae | Quaedam leges etiam dicuntur ab iis qui condiderunt consulares vel tribuniciae
Poppaeus | Ponpeius
Papia Poppaea | Papya et Ponpeia
legaret | legari
nuncupata est | nominata est

7. *Quae sit lex satyra* | Quid sit lex satira
loquitur, dicta a copia | eloquitur, dicta quidem a copia
est poemata c. 2. Dist. III. alia vero | alles dies ist durch Ausschneidung des Anfangsbuchstaben verlohren —

Dist. III. C. 2. *Sunt autem quaedam* | Sunt vero quaedam

De quibus in V. lib. etym. c. 18. Isidor. ait | De quibus in V. ethimologiarum L. ait Ysidorus.

C. 3. *praecipere quod necesse est fieri, aut prohibere, quod malum est fieri, vel permittere licita* | praecipere quod necesse fieri prohibere que malum est fieri permittere vel licita

4. *officium legis* | officium legum

petat praemium | praemium petat

nuptias nulli | nulli nuptias

caedem | necem

divina autem praecipit, vt: diliges | aut praecipit vt diligas, mit Auslassung des Wortes *divina*; wie die drey Berliner Codices, mit Böhmers Billigung lesen.

Dist. IV. *constitutionis legum* | institutionis legum

Isidorus testatur | Ysidorus attestatur

C. 1. *Quare leges factae sint?* | Quare leges sint factae

earum metu | metu earum

refrenetur audacia | auch hier stimmt unser Codex mit den drey Berlinern überein, und hat das so nöthige Wort audacia.

2. *secundum naturam, secundum patriae consuetudinem, loco, temporique* | secundum naturae et secundum consuetudinem patriae tempori locoque

necessaria, utilis | necessaria et utilis

in captionem | in captione

non

non erit liberum iudicare | n. e. l. iudicari

C. 3. *non cum institutae sunt* | n. c. i. fuerint

quamquam de his | quamquam de iis

Unde illud Telesphori papae qui decrevit | Unde Telesphori papae quo decreverit

a carnibus et deliciis ieiunent | ieiunandi propositum susciperent et a carnibus et deliciis abstinerent

4. *urbis Romae episcopus* | Romanae urbis archiepiscopus

hebdomadas plenas | ebdomadibus

in ieiunio debet esse | in ieiunio debet fieri

et infra | fehlt

clerici a carne et deliciis ieiunent | cleric a carne ieiunent et deliciis, doch ist et deliciis von neuerer Hand unterstrichen und verdammt worden

Domino | fehlt

5. *Quadragesimae addidit* | Quadragesimae edidit

pontifex septimam hebdomadam | pontifex septimanam ebdomadam

scribit | scripsit

6. *et reliqui omnes, quos* | omnes fehlt

ad pensum sanctae institutionis | sanctae adpensum institutioni

haesitamus, quidnam | haesitamus nos quidnam

plus solito caeteris diebus | plus solito et caeteris diebus

admedias noctes | ad medietatem noctis
non aliter se huius sacri temporis | se non aliter sancti huius temporis
quod utique non rationi, sed voluptati | quod utique non rationis et voluptati
Par autem est, ut quibus diebus a carne animalium abstinemus | Parum * est ut qui iis diebus animalium a carne abstinemus
sementinam | sementivam
ut hoc ei infirmitatis | ut hoc ei sit infirmitatis
Vinum quoque | Vinum ergo
ut omnia, quae corpori libent | ut et omnia, quaelibet corpori
Haec etsi legibus constituta sunt | Bey diesen Worten fångt unser Codex Distinct. V. an. Statt *sunt* lieſt man sint.
reos | fehlt
Dist. V. *Nunc ad differentiam* | Nunc autem ad differentiam, und eine Correctur auf dem Rande, fångt, so wie die Gloſſa, hier die Distinct. V. an.
tempore et dignitate | et tempore et dignitate
menstrua | menstruam
immunda esse | fehlt *esse*
nunc autem nec statim | nunc autem statim nec
sicut nec illa quae parit | Die Partikel *nec* fehlt
gignitur statim | gignitur nec statim
C. 1. *Palea &c.* Dieser ganze Text fehlt. Der Gloſſator bemerkt, quidam libri habent: *Cum enixa*, sed id est palea usque ad hunc locum
C. 2.

* Dies durch Correctur: anfangs hieß es Parau.

C. 2. *actura gratias intrat* | actura gratias deo intrat

Unde ipsi primae matri omnium dicitur | Unde et ipsi primae mulieri dicitur

In doloribus paries | Ist ausgelassen

ipsam ei poenam suam in culpam deputamus | ipsam eius poenam vertimus in culpam

3. *vel quod ab ea genitum fuerit* | vel quod ab ea gignitur

urgetur | urgeatur

vel hoc, quod gignitur, eadem, qua natum est | vel eadem qua natum est quod gignitur

quia sicut — — *offerenda est* | fehlt

4. *Idem* | sezt noch dazu August

Prava autem — — *quos gignunt* | fehlt

Hae itaque | Hae autem

purgationis tempus prius | purgationis prius tempus

quippe cum et sine partus causa, cum in consuetis menstruis detinentur, viris suis misceri prohibeantur: ita ut morte lex sacra feriat | quippe etsi non partus causa cum in menstruis consuetis detinentur viris suis misceri prohibentur, ita ut morte lex feriat sacra.

ex consuetudine menstrua | ex consuetudine menstruam

in culpam non debet imputari | in culpam reputari non valet

et per hoc — — iustum non est | et propter hoc — — iniustum est

quae sanguinis fluxum patiebatur, post tergum Domini veniens | quae fluxum patiebatur sanguinis post tergum Domini humiliter veniens

atque statim ab ea sua | atque ab ea statim sua

vestimentum tangere, cur, quae menstruum sanguinis patitur | vestimenta tangere, cur etiam quae menstruam patitur sanguinis

Domini ecclesiam intrare | intrare ecclesias

et infra | fehlt

Si igitur bene | Si enim ea bene

naturae suae vitio infirmantur | naturae non vitio infirmantur

Sanctae quoque | Sanctae autem

percipere non debet prohiberi | prohiberi percipere non debet

percipere non praesumit | non praesumit percipere

percipiat non iudicanda | perceperit non est iudicanda

ibi etiam (aliquo modo) culpas | etiam ibi culpas

quia saepe sine culpa | quia sine culpa saepe

Dist. IV. *quaeritur* | quare

per somnium solet accidere, vel corpus | per sompnum solet accidere corpus

C 1. *pollutum Domino* | fehlt Domino

et nisi lotum aqua etiam usque ad vesperam intrare

intrare ecclesiam non concedit | nisi aqua lotus fuerit, eique usque ad vesperum intrare ecclesiam non conceditur

tentatus immunditia | tentatus in inmunditia

lachrymis abluat: et nisi | abluat lacrimis vt nisi

usque ad vesperam | usque ad vesperum

pensari debet, ex qua re accidat | pensare debet, ex qua re accidit

aliquando ex cogitatione contingit | Sezt noch am Ende dazu: pollutio

exhibere mysterium | exhibere ministerium

sacerdos alius in loco | fehlt: *in loco*

implere mysterium | implere ministerium incarnationis

a perceptione sacri mysterii prohibere non debet | a perceptione sacri mysterii ut arbitror abbstinere prohibere non debet

turpi imaginatione illusio | *illusio* fehlt

Nam sunt quibus | Nam sunt quidam quibus

turpibus imaginationibus | turpibus imaginibus

Qua in re unum ibi ostenditur -- -- cecidisse | Zuerst ist für das Wort unum leerer Plaz gelassen, das etwa der Abschreiber in seinem Original nicht mochte lesen können. Auf dem Rande hat es eine neuere Hand beygeschrieben. Sodann heißt der ganze Periode: Qua in re unum ibi ostenditur ipsa mens rea non tunc vel in suo iudicio libera cum

 se

se in dormienti corpore nihil meminit vidisse tamen in vigiliis corporis meminit se in ingluviem ventris introisse.

Si vero ex turpi | Sin vero ex turpi

processerit | processit

hoc pertulit nesciens | fehlt *hoc*

et propter talem | fehlt *et*

oportet | opportebit. Unmittelbahr hierauf folgten die ersten Worte der folgenden Palea: *Sed pensandum est &c.* ohne aber mehr als die hier stehenden Worte zu liefern, da das Uebrige davon fehlt.

C. 3. *sed innoxiae* | sezt dazu: sunt

occurrunt. Qui | occurrunt. Item qui

His itaque | His ita

et in evangelio naturale ius | et evangelio naturae vel ius naturale

in lege et evangelio inveniuntur | et in lege et evangelio inveniuntur

ex eo tempore factum creditur | ex e. t. f. esse creditur,

ex quo Cain civitatem | ex civitatem Cayn. Vermuthlich ist quo nur aus Unachtsamkeit ausgelassen

videatur extinctum | videbatur extinctum

postea a tempore Nemroth | postea tempore Nenroth

sua imbecillitate eius ditioni | sua inbecillitate eorum ditioni

robustus venator esse | esse robustus venator

Dist.

Diſt. VII. *tradidit Moyſi dicens* | tradidit, dicens Moyſi

C. 1. *genti* | gentis

Phoroneus | foroneus

Solon | Salon. *dedit* | edidit

Lacedaemoniis | Lacedemonibus

Numa Pompilius | Numma Ponpilius

leges Romanas | leges Romanis

ſeditioſos | ſeditioſus

creavit | decrevit

ſermonem | fehlt

XII. tabulis | ſecundum morem XII. tabularum

2. *autem hi* | herumgeſezt

Die folgenden Namen der Urheber der zwölf Tafeln, ſind verſezt und bisweilen verſchrieben, ſie heiſſen und folgen hier:

Appius Cladius. Genutius. Veturius. Iulius. Mamillius. Sulpicius. Sextus Curatius. Romedius

conſcribendarum electi ſunt | conſcribendarum gratia ſunt electi

obſoleverunt | aboleverunt

Diſt. VIII. *Nam iure naturali* | Nam iure naturae

multitudinis autem credentium | fehlt autem

etiam praecedenti | etiam ex praecedenti

illud alterius | illud vero alterius

C. 1. *in ſcripturis habemus, humanum ius in* | in ſcripturis divinis habemus, humanum in

Deus de uno limo | de uno limo Dominus

Iure

Iure tamen humano | Iure ergo humano
ibidem paulo inferius | fehlt
Tolle iura imperatorum | T. i. imperatoris
mea est illa villa, aut meus est ille servus, aut domus haec mea est | haec villa mea est, meus iste est servus, mea est haec domus
ut teneantur | fehlt *ut*
ibidem paucis interiectis | felht
Legantur | Religantur
audeant — audere
Sed, quid nobis | Sed dicitis quid nobis
Sed iam dixi | Sed ut iam dixi
Et tamen fehlt
serviri | servire
Nolite dicere | Noli dicere

Dist. VIII. 2. pars. *rescriptis* | scriptis
habenda sunt | versezt
C. 2. *quicquam* | quemquam
civitatis, aut gentis | gentis aut civitatis
nulla civis | nullius civis
Deus | dominus
contra morem aut pactum | circa morem vel circa pactum, dies ist die ursprüngliche Lesart. Eine neuere Hand hat aber beydemale über circa, *contra* gesezt.
omissum instaurandum est | obmissum est restaurandum est
ante illum quisquam | ante ipsum quisquam
et non contra societatem | et si non contra societatem

eius

eius obtemperatur | ei obtemperatur
immo contra ſocietatem non obtemperatur | immo circa ſocietatem fit ſi non obtemperatur ei. Doch hat auch hier eine andre Hand über circa *contra* geſchrieben
generale quippe pactum eſt ſocietatis | generale quippe ſocietatis eſt
obedire | obtemperare

C. 3. Papa fehlt und *Hincmaro* wird Hingmaro geſchrieben
quae non minus | *quae* fehlt
eſt, niſi | eſt, quae niſi
improbis | impiis

4. *Veritati et rationi conſuetudo eſt poſtponenda* | Veritati et ratione poſtponenda conſuetudo
L. III. de baptiſmo, contra Donatiſtas | de unico baptiſmo in L. II.
manifeſtata | manifeſta
reſpondeo fehlt
manifeſtatae | manifeſtae
debere | fehlt

5. *Wimundo Averſano epiſcopo* | Guimmundo aduerſario epiſcopo
ego ſum conſuetudo | conſuetudo ego ſum
quantumvis vulgata | quantumvis vetuſta, quantumvis vulgata
eſt contrarius | eſt contrarius, eſt

6. *Lib. III. de baptiſmo contra Donatiſtas* | in Lib. de baptiſmo parvulorum
et infra. In evangelio Dominus | Nam Dominus

minus in evangelio, die ersten Worte fehlen
et infra. Revelatione | Revelatione igitur
auch hier fehlt *et infra*
quia et Petrus, qui prius circumcidebat |
quia Petrus, qui circumcidebat
et infra. Cum | Igitur, cum
excludit | excedit
C. 7. *in lib. IV. de baptismo contra Don.* |
in lib. de baptiſmo II.
aut non id ſit | fehlt *id*
quod in melius fuerit a ſpiritu ſ. | quod melius a ſpiritu ſ. eſt
Sed cum conſuetudini | Sed ſi conſuetudini
8. *in epiſtola -- -- Stephani* | fehlt
obrepſerat | inrepſerat
veritas vicit, ſicut | veritas vincit ut
manet | valet
obtinet | obtinuit
In epiſtol. ad Iubaian. circa med. | fehlt
dicit apoſtolus | dicit beatus Apoſtolus
inquit | fehlt
et perſecutor | fehlt *et*
perſeverat | perſeveraverit
ſine venia | iam non in venia
atque obſtinatione | non absque obſtinatione
9. *lib. II. -- -- Caecil* | fehlt
qui ante omnes eſt Chriſtus | qui ante nos omnes Chriſtus eſt
Sine cauſa autem | das lezte Wörtchen fehlt
Diſt. IX. Diese fängt sich hier bey *Liquido igitur &c.* an; das darauf folgende *ex praemiſſis* fehlt;

fehlt; so wie nach *Quod autem et*, die Coniunction *et*.

C. 1. *iuri praevalere non debent* | iure non praevalent

comitem ep. 50 | fehlt

Imperatores -- intelligentes | Als Zusatz in den Ausgaben mit dem Wort Palea bezeichnet, fehlt völlig

Quicunque ergo legibus | *ergo* fehlt, und das lezte Wort heißt, legis, vermuthlich ist aber ein Schreibfehler

Quicunque vero legibus | Quicunque ergo legibus

quae contra veritatem Dei | ursprünglich hieß es: quae circa voluntatem Dei; aber das circa ist radirt und in contra verändert worden.

Nam et temporibus -- -- interiret | fehlt

2. fehlt ganz

3. *deservire* | inservire

non habebas | fehlt: *non*

firmum | firme

4. *damnari* | culpari

5. *epist. 9.* | epist. VIII.

qui iam canonici | qui etiam canonici

deferre | referre

ut nullum eorum | fehlt *eorum*

ac si aliquid in eis offendero | aut si in eis aliquid offerendo. Doch ist lezteres mit Puncten in offendo gebessert.

doctrinaque | quantave doctrina

canonicas | vel canones

quod

quod a vero non abhorreat | quae a vero non abhorreant

C. 7. In der Rubrick fehlt: *admissa*
epist. 9. | epist. 1.
sanctas | sacras
vel officiosa | fehlt vel
obteratur | conteretur
8. *praeponitur* | praeponatur
de baptismo contra Don. | de unico baptismo
sanctam | sacram
omnibus posterioribus episcop. litteris | posterioribus omnium episcoporum litteris
9. *Idem ad Vincentium &c.* fehlt
tam clara | quam praeclara
contra divina | circa divina, ist aber in die neuere Lesart verändert.
sicut Hilarii -- -- Agrippini | sicut Hylarii Cypriani et Agrippini antequam pars Donati sequestraretur. Im Worte sequestraretur ist die Sylbe ra durch Puncte als zuviel angegeben.
sapuerint | sapiunt
id quoque Deus vobis revelavit | hoc quoque vobis Deus revelabit
10. *Non debetur par auctoritas canonicis scripturis* | Non debetur par reverentia can script.
Idem ad Fortunatianum ep. 3. | Idem in ep. ad Fortunatum
11. In der Rubrick fehlt das Wort *sana*

ad

ad Marcellinum de civ. &c. | ad Casulanum
Sed illa, quae tanto | *quae* fehlt
Cum ergo in naturali | Igitur naturali
nihilque vetetur | nihilque aliud vetetur
natura consistant | natura constant
eadem et naturali iuri inveniuntur adversa | eadem naturali iuri inveniantur adversa

Dist. X. c. 1. *in concilio* | in conciliis
h. e. in synodo Silvanectensi congregatis | fehlt
Lege | Lex. Doch ists corrigirt in Lege
inveniantur evangelicae et canonicae sanctioni | inveniuntur evangelicae et canonicae scripturae et sanctioni
scilicet Innocentii et Gregorii | *scilicet* und *et* fehlen
Nam quod sciscitaris, utrum | quod sciscitaris, inquiens, utrum
sic duo metropolitani episcopi debeant | si duo metropolitani debeant
non visum est | sezt nobis dazu.
faciendas | faciendis
Beatus autem Gregorius | fehlt: *autem*
quia etsi hoc lex | quia si hoc lex
Ecce qualiter, quod lex | Ecce quod lex
quibus ecclesia utitur contra haereticos, saepe contra tyrannos | quibus saepe ecclesia utitur circa haereticos, saepe circa tyrannos
dicamus penitus renuendas | fehlt penitus
apostolicis | et apostolicis
nullum posse | non posse

C. 2. *quod evangelicis regulis obviet* | obvium evangelicis regulis
Symmachus -- -- *Regis* | Simachus in III. Sinodo
propheticis | et propheticis
3. In der Rubrick fehlt das Wort *causis* und statt *est postponenda* heißt es: non est praeferenda
hoc rebus vestris | hoc in rebus vestris
iuxta ipsius constitutionem | iuxta ipsius constitutum
ecclesiasticam formam | Ecclesiae formam
humanitus sequenda | humanitas sequendo
cuius clementiae Deus voluit | cui Deus voluit clementiae
dispositionis | dispensationis
4. *Bonis moribus &c.* | Diese Rubrick heißt hier: Moribus et decretis romanorum pontificum constitutiones contra ire non possunt
5. *in epistol.* -- -- *proposueramus* | fehlt
6. *Nazianzenus* -- -- *iratum* | Nazarenus imperatoribus Constantinopolitanis
dedit et principatum | *et* fehlt
si cedat spiritus | si cedit spiritus
obviarint, omni reverentia digna | obviaverint o. r. digne
7. *assumere* | assumi
in dialogo i. e. lib. II. contra litteras Petiliani | in dialogo circa Petulianum
etiam terreni | fehlt etiam

Fecit

Fecit hoc | nam fecit hoc
civem Roman. se esse testatus est | Rom. civem se esse testatur
C. 8. In der Rubrick, *pro aeternis* | pro aeterna vita
Nicolaus -- imperatorem | Cyprianus Iuliano
hominum, homo Christus Iesus | hominum est, Christus homo
hominum corda | fehlen
ideo militans Deo | Deo militans, das erste Wort fehlt
qui esset negotiis saecular. | qui est secular. negotiis
6. *quantum* | quanto
et valemus | fehlt
nos conservaturos | conservaturis, das Pronomen fehlt
mendacem | sezt dazu: esse.
11. In der Rubrick *aut* | *et*
contemni non licet | contemnere non decet
dicat debere contemni | debet contemnere
sibi tantum aestimet | sibi se tantum existimet
12. Die Rubrick heißt: Serventur ab omnibus romanorum principum leges
13. In der Rubrick: *debet corrumpi* | debet non corrumpi
et pro nullius persona hominis | quod et pro nullius hominis persona
propriumque vigorem | et vigorem proprium

Noch füge ich ein und das andere Abweichende, das ich unterm Durchsuchen bemerkte, bey.

Das Wort *In regesto*, in den Ueberschriften, heißt ordentlich in registro. Im zweyten Theil C. 1. Q. 1. Cap. 23. supplirt unser Codex die fehlende Citation mit dem Worte Item, hat aber statt *Iudices*, im Anfang, Duces.

Ebendaselbst C. 26. fehlt das Wort Anastasio in der Citation, welches auch **Böhmer** in seinen Handschriften nicht fand.

27. *Syagrio et aliis episcopis &c.* fehlt

28. *Theodorico et Theoberto* | Theodorigo et Theodoro

30. *Sive bonus sive malus sit* | Si autem bonus sive malus sit

40. Dies Capitel hat starke Aenderungen

clerici ab istis | fehlt

in eis ecclesiis | fehlt

quae ad proprios -- -- facta est | fehlt

rata haberi | sezt dazu: talis ordinatio

perseverent | perseverarent

Aliter autem | fehlt: *autem*

ordinatio | talis ordinatio

quae nec -- munita | fehlt

52. *Rebaptizentur et ordinentur* | Rebaptizentur et reordinentur

statutum est | statutum sit

erant | erunt

et rursus etiam | das erste *et* fehlt

diaconos | diaconum

79. Die Citation ist nicht *in Psalm CIII*, sondern

dern wie es die Correctores Rom. von ältern Abschriften bemerken, in tractatu Epist. Iohannis.

C. 5. C. III. Q. 1. *Nam sicut leo rugiens -- -- sic diabolus* | Böhmer bemerkt daß alle Codices die Worte: *leo -- -- sic* auslieſſen. Auch hier fehlen sie, nebst dem vorhergehenden Worte *sicut*

XLIII.

Decretales cum apparatu et novellis constitutionibus.

(Cod. Membr. nr. V.)

Von dieser schäzbaren Handschrift hat unser berühmte H. Hofrath und Professor Joh. Christ. Rudolph, in einem an Herrn D. Koch, nach Giessen geschriebenen Brief schon 1777. einige Nachricht gegeben. Dieser Brief ist, was diesen Codex der Decretalen betrift, in den Frankfurther gelehrten Anzeigen vom 1777. im 42. und 43. Stück abgedruckt worden. Schon vorhero hatte H. H. Rudolph in seiner nova commentatione de codice Canonum quam Hadrianus I. P. R. Carolo M. dono dedit, (Erlang 1777. in 8.) in einer Note S. 4. unsres Manuscriptes Erwähnung gethan. H. D. Koch wurde dadurch aufmerksam gemacht, und bat um

 weitere

weitere Nachricht, die ihm H. H. Rudolph, mit seiner von Kennern geschätzten gründlichen Gelehrsamkeit, bereitwillig in einem Briefe gab. Erst nachdem ich mit der Recension fertig war, erhielt ich von dieser Arbeit Nachricht, gegen die freylich, da das Studium des canonischen Rechtes mein Fach nicht ist, meine Arbeit sehr schülerhaft ausfallen mögte. Er behandelt als Kenner der Rechte dies Manuscript, das ich blos von litterarischer Seite nun beschreiben will.

Der Innhalt dieses Bandes sind

1) Decretales Gregorii IX. Lib. V.
2) Constitutiones Innocentii IV.
3) Constitutiones Gregorii X.
4) Constitutiones Nicolai IV.
5) Constitutiones Alexandri IV.
6) Constitutiones Clementis
7) Constitutiones Vrbani
8) Constitutiones Simonis Legati
9) Constitutiones Bonifacii VIII.

Seine Stärke ist 260. Blätter in groß Folio. Durchgehends hat iede Seite zwey Columnen, die, so weit die Gloße reicht, etwas schmähler sind, als gegen das Ende, wo diese aufhört. Die Schriftzüge desselben kommen sehr mit denen überein, die Mabillon Nr. 1. unter den Schriftzügen des XIV. und XV. Jahrhunderts anführt. Man wird auch aus obigem Innhalte sehen, daß er mit den Constitutionen Bonifacii VIII. schließt, und also gar wohl in

die

die Mitte oder erste Helfte des vierzehnten Jahrhunderts gesezt werden kann; meiner Meynung nach aber auch gesezt werden muß, da er die Constitutionen der Päbste bis auf gedachten Bonifacium einzeln, und nicht in ein Corpus, so wie es das sechste Buch der Decretalen ausmacht, gesammlet liefert. Auch nicht weiter als bis auf das zweyte Jahr Bonifacii sich erstrecket. Ich weiß zwar wohl, daß einige Staaten, vorzüglich Frankreich, das sechste Buch der Decretalen nie annahm, und daher blos einzelne Constitutionen könnten aufbehalten haben. Auffallend aber ists doch, daß unser Codex mit dem zweyten Jahr dieses Papstes, Jahr Christi 1296. schließt. H. H. Rudolph sezt ihn um den Anfang des 14. Jahrhunderts. Das, was ich beym vorhergehenden Codex des Decretes beklagte, muß ich leider hier auch thun, daß die Anfangsbuchstaben mehrentheils herausgeschnitten sind. Doch sind hier einige stehen geblieben. Dies sind aber nicht eigentliche Buchstaben, sondern ganze Miniatur Gemählde, die etwa die Größe von zwey Zoll in die Höhe und Breite haben. Ihr Grund ist mehrentheils golden, die Figuren sind mit Farben aufgetragen, und auf der Seite stehen dann die Länge herab die Anfangsworte. So stellt das Anfangsgemählde des zweyten Buches die Handlung des Eydes mit Aufhebung der Finger vor. Das beym dritten stellt in einer Halle vor einem Altar einen Meßlesenden Priester im Ornate, und ausserhalb einen andern im weißen Hembde dar, der ein Mädchen eben nicht auf das

schicklichste betastet. Das beym fünften Buche aber eine Verlobung, wo sich zwey Eheleute vor einem Priester die Hände geben, der sie dann einsegnet, und das Creuz mit aufgehabenen zwey ersten Fingern, und dem Daumen macht. Die Tracht der Personen ist fast immer einerley. Beinkleider finde ich nirgends. Bey der Copulation ist das Mädchen schwarz angezogen, der Mann hat eine violete Jake mit Ermeln an, über die eine rothe Stola ohne Ermel gehet, und bis auf die Füße reicht. Der Priester hat ein weisses Hembd und einen rothen Mantel an. Der Meßlesende Prister aber hat in dem Bilde des dritten Buches einen violeten Talar und blauen Mantel um.

Beym Anfange des fünften Buches muß ein grosses schönes Gemälde gewesen seyn, das die ganze Seite einnahm, welches man noch an der Einfaßung bemerken kann. Aber es ist völlig herausgeschnitten.

Die Anfangsbuchstaben einzelner Texte sind wechselseitig roth und blau gemahlt. Die Rubricken der Titeln sind roth. Die Summarien der einzelnen Capitel fehlen, die Citationen aber sind da. Das Zeichen der Paragraphen finde ich nirgends, auch sind diese Abtheilungen nicht einmal durch grössere Buchstaben bezeichnet.

Die Decretales Gregor IX. machen 216. Blätter aus. Rings um umgiebt sie die gewöhnliche Gloße, in der ich nichts unterscheidendes bemerke, nur daß sie mehrentheils etwas bläßere Dinte hat, als der Text. Sie ist blos vom **Bernhard**, Lehrern des Canonischen Rechts zu Bononien, ohne die weitern

weitern Zusätze des Joh. Andreä. Bernhard, mit dem Beynahmen Potto, oder Botto trug diese Gloßen um das Jahr C. 1240. zusammen. Der Text selbst ist in gespaltenen Columnen geschrieben. Den Anfang macht das bekannte Publications-Rescript des genannten Pabstes, das Böhmer Corp. Iur. Can. Tom. II. Vorrede S. XXIX. liefert. Nur ist, wie ich schon bemerkte, der Anfang ausgeschnitten. Auf dies folgen die Epistolae decretales in der gewöhnlichen Ordnung.

Als Probe des Werths oder Unwerths vergleiche ich den Tit. VI. Libr. V. mit der Böhmerischen Ausgabe des Corp. Iur. Can. vom Jahr 1747. Die Rubrick heißt in der Handschrift

De Iudaeis et Saracenis et eorum servis

C. I. *Ex concilio Maten* | Ex con. matim' (Matimer. oder Matimen)

Deo auctore | fehlt

sancimus | sanximus

deinceps | fehlt

ipsum mancipium quicunque | fehlt das Wort *mancipium*

nefas | nephas

Dominus | fehlt

2. *redemtione pervenit -- -- tramitem* | Diese vom Contius restituirten Worte fehlen, und ihre Stelle vertritt blos ein & infra

licet ipsi legum | fehlt *ipsi*

terris eorum diutius | *eorum* ist von einer andern Hand eingeschaltet

conditione loci | eine andere Hand hat aus *conditione*, conditionem gemacht.

ad colenda rura | ad colendas terras. Eine andere Hand hats aber in die gewöhnliche Lesart geändert

ius colonarium temeritate sua, ius vero dominii sui iuris | ius colonarium et ius dominii sibi iuris. Nur ist das sibi eigentlich Correctur, und die erste Lesart unkenntlich

C. 3. *Genuensi episcopo* | episcopo Ian',

Per hoc -- demonstratis | fehlt

C. 5. und 4. sind miteinander versezt; ist aber auf dem Rande bemerkt worden

4. *unde nos -- convocato* | fehlt, mit dem Beysatz & infra.

tam nostra quam tua auctoritate | fehlt

mancipia -- convertantur | fehlt

5. *habeantur* | haberentur

6. *lignamina* | ligamina

pro sua iniquitate und das folgende *et* | fehlen, so wie

si capti fuerint |

7. *etiam* und *eas* | fehlt

potest aequanimiter tolerari | potes equanimiter tollerare

hoc pro magno debent | pro magno debent hoc

tolerantur | tolleratur

8. *Ad haec* | Ad hoc

praesertim -- quatenus | fehlt

eosdem

eosdem | fehlt nebst dem folgenden *ipsi*
ne infantes | ne etiam infantes
eorundem | eorum
instigante -- inimico | fehlt
C. 9. *non debent -- sustinere* | dafür steht blos & infra
enim und *Christianus* | fehlt
fidem habere non creditur | fidem non dicitur
illis | fehlt
habuerint | habuerunt
fustibus vel lapidibus | die erste Lesart war fustibus et lapidibus
huiusmodi | huius
plectatur | percellatur
10. *cum ad praedicandam* | fehlt *cum*
exhibetis | exhibitis
ad annuntiandum | ad annuntiandam
11. *etiam coram te* | fehlt *coram*
post treugam -- -- factam | post treugam fractam, mit einem verdammenden Punct unter dem r.
cum commercio Alexandriam adiverint | in commercio Alexandriam adiverunt
si tulerint | si detulerunt
post treugam factam | post treugam fractam, mit dem verdammenden Punct, wie kurz vorher.
12. *districte* | districtione
de consilio fratrum nostrorum | fehlt
qui iam amplius | fehlt: *iam*
aliqua rerum subsidia, seu consilia, quamdiu | aliqua rerum subsidia seu consilia, vel alia subsidia, quamdiu

atque

atque districte praecipimus ⎤
forte und ⎥ fehlen
illi | ⎦

C. 13. *cum -- venturum* |
quos -- nostrum | fehlt.

ingrati tamen nobis | ingrati tamen vobis

ut reddant | nisi reddant

in nostram familiaritatem | in vestram familiaritatem

mus in pera, serpens | mus vipera serpentis. Die Gloße aber hat mus im pera

quos gratia -- Christianae | fehlt, wie fast alles was die Böhmerische Ausgabe in Parenthesen sezt

quos non tantum -- -- nutrices, et cum | Christianos faciunt filiorum suorum nutrices, et quod non tantum dicere, sed etiam nefandum est cogitare, cum. Ueber das o. in Christianos hat der Corrector ein a. gesezt

insuper | multa

Rogamus igitur -- Christianae | fehlt, mit dem Beysatz & infra

inhibemus districtius | Inhibemus ergo districte

se saltem | Tunc se saltem

Qui cum -- -- Christianae | et infra

Iudaei | fehlt

vos auctoritate nostra suffulti | fehlt

14. *Idem* | Idem in eodem

qui manus iniecit | qui manus iniecerit

ipsum poena pecuniaria | ipsum in poena pecuniaria

in

in Christianis omnibus | Das Wort omnibus fehlt
C. 15. *seu Lateran. IV.* | fehlt
quibusdam sic | quibusdam partibus sic
discernantur | discernatur
erroris huiusmodi ulterioris excusationis possint habere | erroris huius ulterius excusationis possunt habere
cum per -- -- iniunctum | fehlt
prodeant | procedant
talibus diebus | talis diebus
erubescunt | erubescant
aliquatenus | fehlt
16. *aliquis* | fehlt
per provinciale concilium | pro provinciale concilium
17. *contra ipsum Christum* | *ipsum* fehlt
lignamina deferunt galearum | ligamina galearum deferunt
consilium vel auxilium | auxilium vel consilium
ipsosque rerum suarum | das Wörtgen *que* fehlt
ex commercio damnato | ex commercio tam dampnato
18. *Ex speciali, quem* | Ex speciali, quam
affectu | affectum
consequantur | exigantur
19. *intra tres menses* | infra tres menses
exposuerit | exposuit
emerit | emit

Auf die fünf Bücher der Decretalen folgen auf 15. Blättern die Constitutiones Innocentii IV. wie

wie sie Böhmer in Corp. Iur. Canon. im Anhang Th. II. S. 350. ff. liefert. In unsrem Codex sind einige Capitel mehr, und hie und da einige nicht viel bedeutende Abweichungen z. E. die im Anfang stehende Bulle, die bey Böhmern S. 351.

Dilectis filiis universitatis magistrorum et scolarium Bononiae commorantibus überschrieben ist, steht hier: universitati magistrorum et scolarium Parisiensi. * Im Cap. 6. (ich citire nach der Böhmerischen Ausgabe) heißt der Anfang nach unsrer Handschrift: *Innocent.* episc. servus servorum Dei ad perpetuam rei memoriam dilectis filiis, universitati magistrorum et scolarium Parisiens. salutem &c. eine neuere Hand hat über die Worte: in perpetuam rei memoriam ein *vacat*, geschrieben.

Nach dem 6. Cap. ist c. 1. de suplend. neglig. in 6. eingeschaltet: Romana ecclesia et infra, edictum vero per Remensem, mit der Citation: *Innocentius IV.* in Concil. Lugdun. Nach dem 10. Cap. folgt eine Constitution, die ich nirgends finde. Sie lautet:

Innocentius IV. in Concilio Lugdun.

Licet legatos ex nostro latere ac nuncios honorabilis a sede apostolica destinatos velimus a vobis et aliis Christi fidelibus decenter prout convenit honorari, quidam tamen rumores humiles praesertim cursores nostri ut accepimus impensis sibi igitur gratis necessariis non contenti adeo insolescunt quod nec nuncii

* Die übrigen Abweichungen dieser Bulle giebt H. Rudolph am a. O. an.

cii ſed praedones vel exactores potius videantur; F. tuae per apoſtolica ſcripta mandamus quatenus, cum tales tales advenire contigerit victui eccleſiaſticis perſonis et equitaturis in litteris ſibi datis expenſis in domibus veſtris tantummodo et nihil amplius conferatis, niſi alias ipſis a nobis congrue ſit proviſum.

Nach dem 11. Cap. das die Rubrick de officio iudicis ordinarii in der Handſchrift hat: folgen drey andere Conſtitutionen. Zuerſt Eccleſia quae ad retractandam, die c. 1. de reſtitutione in integr. in 6. Gregor dem IX. hier aber Innocentio IV. in Concil. Lugdun. zugeſchrieben wird. Hierauf eine Conſtitution Probandae ſuſpicionis cauſae contra iudicem, in welcher die Beſtimmung der Zeit nicht dem Richter, ſondern andern des Rechtskundigen aufgetragen wird, nach einer andern Verordnung Gregor des IX. Endlich die Conſtitution:

Contingit interdum quod cum actori & infra. ad haec generaliter prohibemus ne ſuper rebus ſpiritualibus compromittatur in laicum quia non decet ut laicus in talibus arbitretur.

Das 19. und 20. Capitel ſind hier verſezt; vermuthlich nach Masgabe c. 2. de teſtib. et atteſtat. in 6. Nur iſt in unſrer Handſchrift das Datum der Conſtitution Gregor des IX. im 20. Capitel verſchieden, und heißt: Dat. Lugdun. XI. Kalend. Maii pontificatus noſtri Anno II.

Dann folgt, eine bey Böhmern S. 356. nicht befindliche Conſtitution, die aber c. 1. de teſtib. et

atteſt.

attest. in 6. stehet: Mediatores per quos &c. und Gregor IX. zugeschrieben ist, hier aber keinen Urheber hat.

Nach dem 21. Capitel, folgt eine eigene Constitution Innocentii IV. die ich bey Böhmern nicht finde. Sie fängt sich an: Venerabilium fratrum nostrorum Rothomagensium archiepisc. et Lexonen. episc. procuratoribus in nostra praesentia constitutis praefati archiepiscopi procurator libellum obtulit in hunc modum &c. und betrift eine Auseinandersezung dieses Erzbischofs und Bischofs.

Die Rubrick des 24. Cap. heißt hier: Idem praeceptori hospitalis iherosolimitani in Hispania et commendatori ac fratribus domus de curia hospitalis eiusdem.

Nach dem 27. Capitel, folgt ein ganz neuer Titel, der drey Constitutionen unter sich begreift und die Rubrick: de praebendis et dignitatibus hat. Diese sind:

Idem in Concil. Lugdun.

Licet in beneficiis plenissima sit iuxta canonicas sanctiones interpretatio facienda, quia tamen intentionis nostrae non est, ut quando super providendo alicui super certa summa pecuniae scripta nostra dirigimus debeat ei pro quo scribitur in pensione aliqua, sed in ecclesiasticis solummodo beneficiis provideri auctoritate praesentium duximus statuendum, ut nullus per litteras apostolicas super cuiusquam provisione impetratas seu etiam impetrandas ad providendum in quavis pensione cuiusquam com-

compelli possit, nisi expressam litterae istae de pensione fecerint mentionem.

Idem capitulo XIII. conc.

Brevi responso vobis quaestione suscitantibus declaramus, quod cum mandamus alicui de competenti beneficio ecclesiastico praebendali vel alio in aliqua ecclesiarum civitatum vel dioecefeos provideri cum ad cathedralem ecclesiam de qua expressum non fuit, se nostra intentio non extendit.

Idem Trecensi Archiepiscopo.

Quaesivit a nobis tua fraternitas, utrum ii qui in civitate vel dioecesi seu provincia cuiusquam provisioni beneficio ab apostol. sede committitur subdelegare valeant alii vices suas &c. Die Antwort ist, nein, wenns nicht in den litteris commissionis ausgedruckt ist.

Eben so folgen auf das 29. Capitel tit. de rebus ecclesiae alienandis &c. zwey bey Böhmern nicht befindliche Constitutionen: Die erste ist, in Ansehung des Innhalts, Constitution Gregor IX. Discretioni vestrae &c. nur hat sie hier einen längern Anfang.

Innocentius IV. *fratribus praedicatoribus.*

Gravem nobis dilecti filii Canonici Pisani quaestionem monstrarunt quod vos in praedicationibus vestris et aliis quod vix credimus coram clericis et laicis publice asserendo proponitis

quod nemo tenetur decimas ex praecepto papae propter quod laicorum qui erant in solutione remissi tanto plus restringitur caritas quod vix aut nunquam in civitate Pisana aliquid solvitur nomine decimarum, sicque fidelium devotione minuta insurgunt errores, proveniunt animarum pericula et ecclesiae quibus decimae debentur periculum non modicum generatur, cum igitur vestram non deceat honestatem proferre talia per quae mentes fidelium a bonis operibus retrahantur et unde debent fructum de bonis operibus reportare detrimentum afferant animarum: discretioni &c.

Dieser Extravagante gedenket Johannes Andreä in der Glosse des angeführten Titels des Sexti Decretal.

Die andere darauf folgende Constitution fängt sich an:

Idem in eodem archiepiscopo Toletano.

Significasti nobis quod nonnulli laici toletanae dioeceseos decimas parochialibus ecclesiis quibus debentur ut tenentur ex integro contra iustitiam non persolvunt &c. mandamus quatenus, si est ita dictos laicos vt dictas decimas eisdem ecclesiis persolvant integre vt tenentur modo praescripto per censuram eccl. apost. re. compellas veritati testimonium perhibere. Testes autem &c.

Der Titel de regularibus et transeuntibus ad reli-

religionem steht hier vor dem Titel de censibus &c. welcher leztere bey Böhmern das 32. Capitel ausmacht. Doch ist sie von den Worten: Licet igitur zelum an, bis ans Ende völlig verschieden, und lautet hier:

Licet ergo zelum animarum habentes eas lucrari Domino cupiatis, quia autem decet et expedit vt conscientiae puritati non desit iudicium rationis, ne unde spiritualis profectus quaeritur salutis dispendium subsequatur, per sed. apostol. auctoritatem distinctius prohibemus, ne ad susceptionem sacri ordinis aliquem ante professionem vel infra probationis spatium, quod est maxime in subsidium fragilitatis humanae regulariter institutum, neque facto vel verbo ad profitendum inducere praesumatis, statuto contrario, si quod a nobis est editum, non obstante, quod, tanquam in elusionem constitutionis nostrae praesumtum irritum decrevimus et inane.

Auf das 30. Capitel folgt ein einzelner Casus, der eine verheimlichte Ehe des Thomas de Rexingham mit Cassardra und die Erbschaft des mit ihr erzeugten Sohnes betrift.

Zwischen dem 40. und 41. Capitel ist eine andere Constitution eingeschaltet, die wegen der Aufhebung der Excommunication, die Verbrechen in iniurias leves, modicas und atroces eintheilt, die Entscheidung in schweren Fällen dem römischen

Stuhl vorbehält, und alle Vorsichtigkeit desfals anzuwenden verordnet. Sie fängt sich an:

Perlectis vestris litteris circa absolutionem excommunicatorum vos in eis dubitare perspeximus an esset modica vel levis iniuria &c.

Das 41. Capitel, das bey Böhmern anfängt: *Dilecto filio decano Aurialien.* hat hier die Ueberschrift:

Innocentius IIII. *fratri Johanni Lemovicensi de ordine fratrum minorum, poenitentiario nostro.*

Dilecto filio Decano Aurelacensi et infra &c.

Auf dieses 41. Capitel folgen noch zwey andere Constitutionen. Die erste findet sich nicht bey Böhmern, gehört auch wohl nicht ins Corpus Jur. Canon. da sie das Constantinopolitanische Kayserthum, und die ihm zu leistenden Subsidien betrift. Sie fängt sich an:

Innocentius IV. *in Concil. Lugdun.*

Arduis mens nostra occupata negotiis &c. und stehet in Harduins Concilien-Sammlung Th. VII. S. 390. C. 14. Am Ende sind einige Perioden versezt. — Die andere darauf folgende Constitution, ohne Rubrik, fängt sich an:

Viri ecclesiastici vitae debent praecellere puritate et bonae famae testimonio decorati &c. und verbietet die Bestechungen und Verheißungen gegen den Richter, besonders von Seiten der Clerisey.

Un-

Unmittelbar darauf folgt das Registrum aller Constitutionen Innocentii IV. wie er sie nach ihren Titeln und Anfang ordnet. Der ganze Abschnitt fängt sich an:

Ad expediendos nodos &c. Das Register selbst ist folgendes:

De Rescriptis:	*Cum in multis iuris articulis.* *Praesenti decreto.* *Statuimus.* *Dispendia litium.*
De electione et electi potestate.	*Statuimus.* *In electionibus.*
De supplenda negligentia praelatorum:	*Romana ecclesia et infra.* *Grandi non inmerito.*
De officio vicarii:	*Romana.*
De officio et potestate iudicis delegati:	*Statuimus.*
De officio legati:	*Officii nostri.*
De officio iudicis ordinarii:	*Romana ecclesia.*
De in integrum restitutione:	*Ecclesia nostra.*
De arbitris:	*Probandae suspicionis caussa.*
De iudiciis:	*Juris esse ambiguum.*
De foro competenti:	*Romana ecclesia.*
De litis contestatione:	*Exceptionis peremtoriae.*
De restitutione spoliatorum:	*Frequens et assidua.*
De dolo et contumacia:	*Actor qui.*

 De

De eo qui mittitur in possessionem causa rei servandae:	*Eum qui.*
De confessis:	*Statuimus.*
De testibus et attestationibus:	*Ad haec, al. praesentium.* *Romana ecclesia,* *Mediatores.*
De exceptionibus:	*Pia consideratione.*
De praescriptionibus:	*Venerabilium.*
De sententia et re iudicata:	*Cum aeterni.* *Ad apostolicae.* *Sane* —
De appellationibus:	*Cordi.* *Legitima.* *Romana.*
De praebendis et dignitatibus	*Licet in beneficiis.* *Brevi responso.* *Quaesivit a nobis.*
De concessione praebendae et ecclesiae non vacantis:	*Quia in cunctis.*
De rebus ecclesiae non alienandis:	*Dudum.*
De regularibus et transeuntibus ad religionem:	*Non solum in favorem.*
De censibus exactionibus et procurationibus	*Romana.*
Qui filii legitimi sint:	*Quondam Thomas.*
De homicidio:	*Pro humani gentis redemtione*

De Privilegiis: | *Volentes libertates.*

De poenis: | *Romana.*

De poenitentiis et remissionibus: | *Romana.*

De Sententia excommunicationis:	*Cum medicinalis* *Solet a nonnullis* *Statuimus* *Quam periculosum* *Romana* *Dilecto filio* *Arduis mens* *Viri ecclesiasti* *Ad expedienda*
De verborum significatione:	*Veniens per illa verba privilegii.*

Dies Registrum hat die Unterschrift: Datum Assisii. Vto idus Pontificatus nostri anno XI°.

Die Constitution Veniens et infra, per illa verba; oder Cap. 42. bey Böhmern macht den Beschluß. Nur ist die Unterschrift: Dat. Lugduni pontificatus nostri anno &c. in unsrer Handschrift nicht befindlich; sondern das bloße: Explicit textus constitutionum Innocentii IVti. Deo Gratias, schließt.

Diese sämtlichen Constitutionen des P. Innocenz IV. haben um sich herum eine Glosse, die nicht viel von derienigen unterschieden ist, die in dem sechsten Buche der Decretalen bey den einzelnen daselbst befindlichen Constitutionen stehet. Hier endigt

endigt sie sich mit dem: Explicit apparatus Magistri Bern. (*hardi*) super Constitut. Innocentii IV. Scriptus post Originale. — Dies einzige bemerke ich nur von dieser Glosse, daß sie nicht über diejenigen Texte gehet, die ich als eigene unsres Codicis vorhin ausgezeichnet habe. Diese eigene Texte ermangeln der Glosse.

Die folgenden Constitutionen **Gregor** X. sind fast wörtlich mit denen bey **Harduin** Concil. T. VII. p. 706. ff. befindlichen Constitutionen gleichlautend; und machen hier acht Blätter aus. Die Unterschrift ist Dat. Lugduni Kalend. Novembr. Pontificatus nostri Anno III°. — Die Glosse über dieseConstitutionen ist vom **Garcias**. Dies lehrt ihr Beschluß: Expliciunt Glossae ordinariae novarum constitutionum Dm. Gregorii papae X. a Dmo. Garcia, Jur. civil. et Canonici professore compositae. Deo gratias Anno Dm. MCCLXXXII.

Auf **Gregor** den X. folgen die Constitutionen **Nicolaus** IV. die 9. und ein halbes Blatt glossirt betragen. Voran stehet folgende Bulle:

> *Nicolaus* Episcopus, servus servorum Dei, dilectis filiis suis Universitati Magistrorum et Scholarium Parisiensi salutem et apostolicam benedictionem. Cum quasdam constitutiones super certis articulis duxerimus promulgandas; universitati vestrae per apostolica scripta mandamus, quatenus, eis quas vobis sub bulla nostra transmittimus uti velitis tam

in

in iudiciis quam in ſcholis ipſas ſub ſuis titulis prout ſuper eis exprimitur inſeri facientes.

Hierauf folgen mit dem vorgeſeʒten Namen Nicolaus III. * die Conſtitutionen ſelbſt; wenn ſie Sexto Decretal. ſtehen, in beygeſeʒter Ordnung

c. 16. *de electione et electi poteſt.* in 6. Cupientes &c. Nach dieſer aber folgt nachſtehende Conſtitution, die ich noch nicht bey andern fand:

Idem ** ad perpetuam rei memoriam.

Quia conſtitutiones et leges in ſui promulgatione ſic regulant futura negotia quod praeterita vel pendentia dispendiis non commendant, vbi nominatim in eis de praeteritis et adhuc pendentibus caveatur; Cupientes tam de eligentibus et electis, quam poſtulantibus et poſtulatis ac ſe opponentibus et praedictorum omnium comparationibus, perſecutionibus, expenſis et poenis nuper edidimus vacantium vtilitate eccleſiarum penſata etiam in praeteritis ſeu et in iudicium iam deductis elocutionum ſeu poſtulationum negotiis praeſenti

* Vermuthlich iſt alſo in der allgemeinen Ueberſchrift dieſer Conſtitutionen, die roth geſchrieben iſt, Nicolaus IV. ein Fehler. Ohne einen Fehler anzunehmen, glaubt H. H. Rudolph die Sache dadurch zu heben, daß Nicolaus IV. die Sammlung der Conſtitutionen Nicolai III. veranſtaltet habe.

** Hier iſt alſo weder Nicolaus III. noch IV. genannt.

ſenti conſtitutione eo moderamine decernimus obſervare, ut virtus eius prout ipſorum negotiorum ſtatus et qualitas patietur, ſic inveniendo, comparendo, proſequendo, expenſas miniſtrando, eligentes, electos, poſtulantes et poſtulatos ac ſe opponentes in eisdem praeteritis et iudicio pendentibus negotiis ab eo tempore quo veriſimiliter poſſit ad eos praeſentis conſtitutionis editio pervenire, omnis adſtringatur quemadmodum ex ſui forma, ſuis determinationibus, modis, poenis et terminis in futuris negotiis coarctabat. Nulli ergo &c.

Dann folgt:

c. 1. *de iure iurando* in 6. Contingit &c.

c. 17. *de electione et electi poteſt. in 6.* Fundamenta militantis &c. Aber hier mit der Rubrick: de immunitate eccleſiarum.

Und nun beſchließt die Rubrick: de verborum ſignificatione. Nur iſt es nicht die Conſtitution c. 2. *de verbor. ſignif.* in 6. *Conſtitutionem felicis &c.* ſondern eine dem Innhalte nach zwar ähnliche, aber auf einen beſondern Fall eingerichtete, Conſtitution:

Nicolaus III. *Decano Matiſconenſi*, Obiurationum et conſpirationum horrenda praeſumtio excuſatione non labitur, quin deiecta legitime canonice puniatur. Sane cauſſa, quae ſuper electione de te celebranda in Maſticonenſi eccleſia, tunc vacante, coram dilecto

filio

filio nostro, J, sanctae Mariae in Cosmedi: diacono cardinali partibus auditore concesso tractata fuerat, tandem in nostrum consistorium introducta, tu super quibusdam manifestis deflectibus quos in visu, auditu et aliis corporeis, nec non et in memoria et etiam intellectu te pati altera pars opponebat, ante omnia iuxta formam fel. record. Gregorii papae X. praedecessoris nostri editae in Concil. Lugd. examini subiici postulasti &c. &c. Die Gegenparthey unterschied in dieser Constitution des Gregor X. die Worte manifeste und evidenter, und der Decanus, von dem hier die Rede ist, wurde suspendirt. Die Unterschrift dieser Constitution, und also der Schluß aller Constitutionen Nicolai III. ist: Datum Romae apud St. Petrum X. Kal. April. Pontificatus nostri Anno III.

Bishieher sind alle angeführte Constitutionen mit der Glosse versehen. In den folgenden fehlt sie gänzlich. Und so erscheinen nun

Die Constitutionen Alexander IV. Sie machen drey und ein halbes Blatt aus. Nur zwey von ihnen finde ich in dem sechsten Buch der Decretalen. Doch würde es zu weitläuftig werden, wenn ich die übrigen alle abschreiben wollte. Ich begnüge mich also blos ihre Anfangsworte und Rubricken hieherzusetzen. Sollte übrigens irgend einem meiner Leser, an einer oder der andern Constitution gelegen seyn: so werde ich iederzeit bereitwillig seyn,

die

die Stelle besonders für ihn aufzusuchen. Also die Rubricken, die aber bisweilen fehlen, und die Anfangsworte:

1. R.	— — — —	Cum per illam generalem clausulam &c.
2.	*De Electione.*	Cum ad romanam ecclesiam, quae disponente &c.
3.	*De Constitutionibus.*	Quia pontificali dignitate s. c. 2. *de officio et potest. iud. deleg.* in 6.
4.	*De officio et potestate iudic. deleg.*	Execrabilis quorundam ambitio quae &c.
		Nuper super revocatione exceptionum. &c.
		Contingit pro quibusdam interdum. &c.
5.	*De concessione praebendae et ecclesiae non vacantis.*	Licet ad compescendas futurae successionis exspectationes. &c.
		Discrimen praeteriti temporis et inhiatio inverecunda &c.
		Quia personae religiosae tam exemptae, &c.
6.	*De statu Monachorum et Canonicorum regularium.*	Ad audientiam nostram pervenit, quod nonnulli abbates. &c.

7. *De*

7. *De censibus, exactionibus et procurationibus.* Quia nonnulli habentes, ist c. 1. *de immunitate eccles. coemeter. &c.* in 6. Das erste Capitel. In unserm Codex hat es sehr viele Zusätze.

— — Delegati seu nuntii quos plurimum apostolica sedes. &c.

8. *De privilegiis et concessione privilegii.* Quia de conservatoribus. &c.

Quia nonnullis personis tam ecclesiasticis. &c.

Quoniam nonnulli abbates, quos ap. sed. spiritualibus privilegiis. &c.

Quia pro qualitate temporis hominum. &c.

Am Ende aller dieser Constitutionen stehet: Datum Anagniae XV. Kalend. Septembr. pontificatus nostri Anno primo.

Nun folgen Constitutiones Clementis papae, ein Blatt.

1. *De tempore ordinationis et qualitate ordinandorum.* Clemens episcopus servus serv. ad perp. rei memor. saepe occidisse percepimus quod nonnulli. s. c. 1. *de temporibus ordination. &c.* in 6. bey Böhmern. Clemens IV.

2. *De concessione praebendae et ecclesiae non vacantis.* Clemens &c. Licet ecclesiarum. s. c. 2. *de praebendis et dignitatibus* in 6. bey Böhmern, Clemens

mens III. mit der Variante, daß alle Codices: Clemens IV. haben. Dieser Allgemeinheit tritt auch unser Codex bey. Denn wenn gleich in der Ueberschrift nicht Clemens der vierte, sondern nur überhaupt Clemens genannt ist: so steht doch vor einzelnen Constitutionen, Clemens IV.

3. *De praebendis et dignitatibus.* Suscepti regiminis. s. c. 1. *de praebend. et dignitat.* in 6.

Clemens IV. ad perp. r. m. Exigit officii nostri debitum ut inter subditos. &c.

Sedes apostolica interdum quae benigna concesserat. &c.

Sedis apostolicae circumspecta benignitas circa. &c. Die drey lezten Constitutionen habe ich in 6. nicht gefunden. Hingegen fehlen in unsrer Handschrift c. 2. de officio leg. c. 5. de appell. c. 10. 11. de haeret und c. 5. 6. privil. in 6. s. Rudolph am a. O.

Auffallend ist es mir, daß nun erst die Constitutionen Urban IV. folgen, der doch vor dem Clemens IV. Pabst war. Da aber weiter keine Note in unsrem Codex befindlich ist: so kann ich den Grund davon nicht angeben.

1. Ohne Rubrick. *Urbanus* episcopus Servus servor. dilectis filiis decano et thesau-

saurario ac officiali ecc. vicens. salutem et apostol. benedict. Significarunt nobis dil. fil. abbas et conventus monasterii St. Stephani de Cadomo ord. sanct. Benedicti baiocens. dioeceseos quod Nicolaus de St. Paulo, &c. ungedruckt.

2. *De reliquiis et veneratione Sanctorum.* Transiturus &c. stehet in den Clementinis Libr. III. tit. 16. in dem Magno Bullario Romano Tom. I. p. 121. f. in Harduins Concilien. Th. VII. S. 548. ff. Nur findet sich in unsrem Codex am Ende der Zusatz: Summa vero indulgentiarum festivitatis huius XI. annorum et LXXX. dierum.

Das nun folgende Stück sind die Constitutiones Symonis legati, oder das von diesem Cardinal und päbstlichen Legaten, (nachherigem Pabst Martinus IV.) zu Bourges abgehaltene Concilium, wie es Harduin Th. VII. S. 741. ff. liefert. Nur daß hier die päbstliche Bulle von Gregor X. voransteht, da sie Harduin erst S. 749. liefert. Uebrigens sind die Abweichungen nicht sonderlich. Diese Constitutiones füllen 3. Blätter.

Das lezte Stück unserer Handschrift sind einige Constitutionen Bonifacii VIII. Die erste davon hat das Datum Lateran. VI. Id. Aprilis Pontificatus nostri anno primo. Ich habe sie nirgends angeführt gefunden. Sie spricht sehr hart wider den Vorfahrer Bonifacii, den Pabst Cölestinus V. und hebt

alle dessen Anordnungen, Decrete, Constitutionen, Begnadigungen u. s. w. auf. Etwas ähnliches finde ich im Bullario magno romano Th. IX. S. 108. Doch muß ich, da diese Bulle vom Dat. Romae apud S. Petrum Id. Decembris. Pontif. nostri anno primo ist, und blos an den Nicolaus de Midalton gehet, zweifeln, ob es die nemliche ist, die unser Codex liefert. Der Eingang ist der nemliche, wie ich ihn hier finde, auch die Sache ist eins. Nur ist im Bullario die Härte der Ausdrücke sehr gemäßiget. Der Anfang unsres Manuscriptes heißt:

Bonifacius Episc. Servus Servorum Dei ad p. r. m.

Olim Coelestinus papa quintus antecessor noster *deditus* * instantia et ambitione nimia plurimorum, ignarus eorum, quae et iuris debitum et gravitas pastoralis, cui praesidebat, officii requirebant. Seductus insuper atque deceptus per *captionem* ** *astucium* et deceptabilem aliquorum fecit diversa et concessit varia minus digne inordinate et insolita quorum aliqua subticemus ex caussa, sub cuius bulla nonnulla, ut fertur, praeter ipsius conscientiam transierunt quae *indigne*, *quin immo limum* *** apostolicae correctionis exposcunt. Quapropter antecessor ipse suam insufficientiam ad portanda summi pontificis onera diligenter attendens et defectum, quin immo

* devictus ließt hier das *Bullarium*, und mir scheint die Lesart verständlicher.

** richtiger das *Bullarium*: captiosam astutiam.

*** *Bullar.* quae non indigne, immo necessario limam.

immo et periculum ex hoc pati universalem ecclesiam recognoscens urgente conscientia coram collegio fratrum suorum sanctae Romanae ecclesiae Cardinalium, de quorum numero tunc eramus Papatui pure et absolute renunciavit eiusque honori et honori in ipsis nihil omnino retinens sibi vel reservans, et humiliter postulavit et voluit, ut, quae per ipsum improvide facta fuerant, futurus eius successor provide revocaret; ac postquam fuimus ad apicem dignitatis sive summi Apostolatus, nobis dum adhuc essemus Neapoli preces fudit ut revocare ea, quae malefecerat curaremus. Unde nos attendentes pericula, scandala - - - quae ex talibus antecessoris nostri praedicti actibus provenerunt vel possent provenire in antea ac animarum saluti providere volentes, omnes dispensationes super quavis pluralitate dignitatum &c. &c. Hier folgt dann ein weitläuftiges Verzeichniß, aller wohl iemals von einem Pabste gemachten Anordnungen, mit dem Schlusse: revocavimus, cassavimus, irritavimus, evacuavimus omnino, immo cassas, irritas et vacuas nuntiavimus et nullius fore decrevimus firmitatis. Weiter wird geordnet, daß alle Privilegia ꝛc. zu neuer Bestätigung oder anderweitiger Verfügung, von Rom innerhalb eines Monates, aus Italien innerhalb vier Monaten, und von Auswärtigen innerhalb eines Jahres eingereicht werden sollen.

Mir scheint die Constitution im Bullario blos eine specielle Anwendung des allgemeinen Edictes, das unser Codex liefert zu seyn. Daher dieses im April, ienes im December datirt ist.

 Die

Die andre Constitution, die aus Versehen doppelt abgeschrieben worden ist, fängt sich an: Dudum (Pridem) ad apicem apostolicae dignitatis assumti, dum adhuc Neapoli essemus; und hat das Datum Lateran. VI. Id. April. pontif. nostri anno primo. Sie ist dem Innhalte nach von der vorhergehenden nicht unterschieden, und betrift blos insbesondere commendam s. commissionem factam de ordine fratrum minorum S. Clarae de Assisio et aliis monachorum ordinum eiusdem sanctae hospitalis S. Spiritus de Saxia de vrbe u. einige andere.

Die dritte Constitution steht im Bullario Magno Th. IX. S. 109. Statuimus ut Conservatores &c. Da hat sie die Rubrick: quod Conservatores concessi certis ecclesiis a sede Apostolica ab iniuriis manifestis defendantur, qui iubentur esse Canonici aut praedicti dignitatibus in Ecclesiis Cathedralibus.

Die vierte: Mulieres quas vagari, findet sich c. 2. *de iudiciis in* 6. Unser Codex datirt sie: Lateran. VI. Id. Aprilis. Pontif. nostri anno primo.

Die fünfte: Clericis laicos infestos oppido &c. stehet c. 3, *de immun. eccl.* in 6. Im Bullario magno P. IX. p. 110. ist sie eben so wie in unsrem Codex vom VI. Kal. Mart. Pontif. nostri anno secundo datirt. Lezterer sezt noch dazu: Ita datum fuit anno Domini Millesimo CC. nonagesimo quinto (1295) in festo B. Matthaei Apost. quod fuit praedicto VI. Kal. Martii. Ista constitutio fuit prolata a Papa die Veneris ante: ¡Laetare Jerusalem; Romae apud S. Petrum.

Die sechste und lezte Constitution: Quorundam oculos sic &c. stehet c. 24. *de elect. et el. pot.* in 6. Sie hat keinen Datum.

Dies wäre also der Innhalt unsrer Handschrift, der Dekretalen, die gewiß unter die guten gesezt zu werden verdient. Am Ende finden sich noch die sehr bekannten Versus memoriales, bey denen ich mich um so weniger aufhalte; da ich vieleicht schon zu weitläuftig geworden bin.

Innhalt

Innhalt des ersten Stücks.

Die Vorrede enthält eine kurze Geschichte der Erlanger Universitäts-Bibliothek.

I. Codex IV. Evangel. MSS. Membran. Saec. IX. S. 1

II. *Isidori* Etymologicorum Libr. XX. Cod. Membr. Saec. XII. - - 32

III. *Isidorus* de summo bono. Codd. Membr. duo. Saec. XII. - - - - 58

IV. *Isidori* Synonima s. Soliloquia. Cod. Membr. Saec. XI. - - - 67

V. *Isidorus* iunior de differentiis. Cod. Membr. Saec. XIII. - - - 72

VI. *Isidorus* de VII. Gradibus consanguinitatis. Cod. Membr. - - - 74

VII. *Isidorus* ethymologiarum, id. de summo bono. Impress. Venedig 1492 durch Bonetum Bocatellum. in Fol. - - 77

VII. *Ephraemi* Diaconi de compunctione animae Libr. VI. Cod. Membr. Saec. XII. 82

VIII. Libri S. *Effrem* de compunctione cordis, iudicio dei et resurr. &c. Beatitudine animae, penitentia, luctamine spirituali, die iudicii. in folio, eine alte Ausgabe ohne Zeit und Ort. - 96

IX. Rethorica divina de oratione, Domini *Guilermi Parisiensis*. Eine Ausgabe aus dem 15. Jahrhundert ohne Zeit und Ort, in Folio. - 99

X. Prisci aliquot Germanie ac vicinorum populi &c. per me *Sebastia de Rotenhan* Franconic. &c. *Editio* sine loco et anno in Quart, durch Johann von Erfurth gedruckt. - - 110

XI. Opusculum insigne de Philosophorum informi fide. &c. *Impress.* Nurnbergae 1477. fol. 114

XII. Tractatus de apparitionibus animarum post exitum earum a corporibus &c. Editus in Erfordia ab excell. viro *Jacobo de Clusa*. *Impress.* Burgdorf. 1475. fol. 127

XIII.

XIII. *Boetius* philosophicae consolationis libri quinque. Cod. Membr. Saec. XI. S. 138

Innhalt des zweyten Stücks.

XIII. Fortsetzung der Anzeige des Boetius. 149
XIV. *Boetii* de philosophiae consolatione, cum commentar. Thom. de Aquino. *Impress.* Argentinae 1491. in 4. - - - 185
XV. *Boetius* de consolatione philosophiae &c. *Impress.* Hagenau. 1491. 4. - 188
XVI. *Boetius* de philosophico consolatu s. de consolatione philosophiae cum figuris. *Impress.* Argentine per Joh. Grüninger. 1501. in folio. 191
XVII. *Ciceronis* rethorica ad Herennium. Cod. Membr. Saec. XII. - - 196
XVIII. Passio S. *Tiemonis*. Cod. Membr. Saec. XII. - - - - 208
XIX. *Donatus* de octo partibus orationis. Cod. Membr. Saec. XIV. - 227
XX. Doctrinale Magistri *Alexandri*. Cod. Membr. Saec. XIV. - - 228
XXI. *Alexandri* omnes partes &c. non in fluida, sed solida, firma et italica bapiro. *Impress.* Nurnberge per Jeron. Stöchs um das J. 1486. in 4. 229
XXII. Commentum aureum *Johannis de nova domo* super secundam partem Alexandri. Cod. Chartaceus de Anno 1468. - 235
XXIII. *Eberhardi* Graecismus, Codd. Membran. duo. Saec. XIII. et Saec. XIV. 236
XXIV. *Priscianus* minor. Cod. Membr. Saec. XIV. - - - 252
XXV. Flores grammat. Cod. Membr. Saec. XIV. 255
XXVI. Algorismus. Codd. Membr. duo. Saec. XIV. 257
XXVII. *Theoduli* Ecloga. Cod. Membr. Saec. XIV. - - - - - - 260
XXVIII. Dyalectica, oder *Petri Hispani* tract. logici. Cod. Membr. Saec. XIV. 265

XXIX.

XXIX. Dicta *Versoris* super septem tractatus Magistri Petri Hispani. *Impress.* Nurnberge per Ant. Koberger 1495. in 4. , , S. 268
XXX. Expositio Misse domini *Hugonis* Cardin. *Impress.* Nurnberge per Hier. Hoeltzel 1507. in 4. 271
XXXI. Directorium Misse. *Impress.* Maguntiae per Jo. Schefter. 1508. 4. - - - 274
XXXII. Informationes et cautele presbyteris observande divina celebrare volentibus &c. *Impress.* Nurnberge per Hier. Hoeltzel 1507. 4. - 276
XXXIII. Secreta Sacerdotum que in Missa teneri debent &c. per Magistrum *Henricum de Hassia.* *Impress.* Nurnberge per Hier. Hoeltzel 1507. 4. 277
XXXIV. Modus confitendi per episc. *Andream;* nebst andern zur Beicht gehörigen Tractaten. *Impress.* Nurnberge per Joh. Weyssenburger 1508. in 4. - - 280
XXXV. Vite ducentorum et triginta summorum pontificum a Petro apostolo usque ad Julium II. Der Verfasser ist *Joh. Stella.* *Impress.* Basilee per Jac. de Pforzheim 1507. in 4. 282
XXXVI. *Marsilii Ficini* Florentini de religione christiana et fidei pietate opusculum. Xenocrates de morte eodem interprete. Impress. Argentine per Io. Knoblauch. 1507. 4. - 300
XXXVII. *Xenocratis* liber de morte translatus a Marsilio Ficino &c. *Impress.* Nureuberge per Frid. Peypus, um das Jahr 1515. in 4. 310
XXXVIII. *Jacobi Wimpfelingii* Apologia pro republica christiana. *Impress.* Phorce per Thom. Anshelmum. 1506. 4. - - 311
XXXIX. *Jac. Wimpfelingii* Elegantiae maiores &c. *Impress.* ibid. per eund. 1509. 4. 318
XL. *Johannis de Trittenheim* abbatis Spanhemensis de observantia bursfeldensi liber lugubris. *Impress.* sine loco et anno. - 320

XLI.

XLI. Rationarium Euangelistarum. *Impress.* per Thom. Anshelmum. 1507. 4. - - S. 323
XLII. Decretum *Gratiani.* Cod. Membr. Saec. XIII. : : : : 357

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Pfeiffer, August Friedrich,

Beyträge zur Kenntniß alter Bücher und Handschriften

Bd.: 2

Hof (1784)

Bamberg, Staatsbibliothek -- JH.H.l.o.131#2
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11710265-1
VD18 80384803-001